



中国教育公益组织年会
China Biennial Conference for Educational NGOs

底部攻坚

—自下而上的教育变革

2013.11.7-8 | 西安



中国教育公益组织年会2013
China Biennial Conference for Educational NGOs 2013

主办方



资助方



底部攻坚

自下而上的教育变革

序言

中国教育公益组织2013年会的主题是“底部攻坚—自下而上的教育变革”，这既呼应了在“后撤点并校时代”，农村教育重视后20%的弱势人群，重视村小、教学点建设的现实，也是草根公益组织自我建设、发展提升的一个号召。

自2009年第一届中国教育公益组织年会举办以来，两年过去，教育的大环境和公益组织行业自身都在不断发展变化：

- 教育部2012年年底提出“底部攻坚”的工作思路，大力发展农村教育，提高农村教师尤其村小和教学点教师的待遇；
- 李克强总理提出新型城镇化发展思路；
- 当下网络及新技术在教育领域的运用及发展异常迅速；
- 公益行业中非公募基金会蓬勃发展；
- 传统的支教助学组织逐渐从关注学生的学费生活转移到关心学生的心理和精神发展，开始尝试新的项目和工作方式；
- 中国的民间教育实践者开始走进类似世界教育创新论坛这样国际化的讨论中……

不断变化的外部环境为教育公益组织的发展带来了机遇，也有很大的挑战。

如何理解外部环境的变化、如何在变化之下寻找发展，如何运用新技术手段对其项目品质加以创新，如何在与政府、企业及公益组织之间的合作上加以突破，都是迫切需要共同探讨的问题。

因而，我们期待通过2013年教育公益组织年会，重新梳理教育大环境的变化以及教育公益组织的现状，为教育公益组织的发展带来一些启发，也期望通过这个平台能促进不同教育公益组织之间的交流、学习与合作，共同推动中国教育公平与教育品质改善。

本届年会组织者提交了3份研究报告
《中国农村教育现状及未来发展趋势》
《中国教育公益组织现状及未来发展趋势》
《中国教育公益组织工作领域分析报告》
并提供了包括224家机构的
《2013中国教育公益组织名录》

目录 | CONTENTS

003 | 序言

西安共识

009 | 农村教育的需求和思考

研究报告

010 | 中国农村教育的发展现状和挑战

013 | 《中国农村教育的发展和挑战》摘要

014 | 一个来自贫困农村孩子上大学的可能性

焦点论坛

016 | 底部攻坚——小规模学校的恢复和发展

017 | 小规模学校如何“小而优”？

019 | 小规模学校实践的乐施会经验

020 | 睿评

分论坛一：如何切实关注留守儿童的成长

022 | 村小图书馆对留守儿童的教育支持和心理自助

023 | 如何动员本地资源参与留守儿童的教育支持和心理自助

024 | 农村儿童的真实需求

026 | 提高寄宿生活水平对留守儿童身心的影响

027 | 让自主性成长——农村留守儿童教育实践分享

029 | 讨论：流动人口的真实需求

分论坛二：如何满足流动儿童的发展需要

030 | 基于流动儿童观察的阅读提升计划

031 | 学生主导参与的学校教育

032 | 游戏小组中的家长工作模式

033 | 学校社工陪伴流动儿童成长

035 | 把有价值的培训带给老师

底部攻坚

—自下而上的教育变革

2013.11.7-8 | 西安

分论坛三：探索农村教师职业成长的不同途径

- 036 | 牵手公益组织，共同突围农村基层教育困境
- 037 | 教师成长的自主学习
- 038 | 让农村教师更有力量
- 039 | 网络教师社区的培育

分论坛四：农村学前教育的普及与质量提升

- 040 | 自然村里如何开展学前教育？
- 042 | 基于社区的儿童早期教育
- 044 | 农村儿童学前教育可持续服务模式的探索与实践
- 046 | 新公民计划：激发教师活力，提升教育质量

西安共识

- 049 | 教育哲学和教育创新

050 | 睿评

主题发言

- 052 | 用哲学的思维发现教育的问题
- 054 | 基础教育质量评价转变
- 056 | 中国学前教育的终极生态
- 058 | 非正规学前教育的探索价值

分论坛五：儿童教育与社会化成长

- 061 | DFC：梦想改变世界
- 062 | 灯塔教育的儿童社会化尝试
- 063 | 慧爱如何做教育
- 064 | 社会化教育要走进社会
- 065 | 北京阳光书屋：科技缩短教育鸿沟

分论坛六：以多元教育资源推动教育创新

- 066 | 从老师的需求找教育创新的灵感
- 067 | 儿童乐益会：在游戏中提升能力

闪电发言

- 068 | 创造更多的开放学习机会
- 069 | “众筹”带来新出路

- 069 | 老师该如何做创新
- 070 | 公益组织要以个人福祉为先
- 071 | 全纳教育让所有孩子一起长大

激荡

- 072 | 教育没有目的，成长即目的
- 074 | 世界教育创新峰会启示

西安共识

- 080 | 教育公益组织的发展和使命

研究报告

- 082 | 中国教育公益组织现状及未来发展趋势
- 084 | 中国教育公益组织工作领域分析报告

主题发言

- 086 | 中国扶贫基金会与教育扶贫

088 | 睿评

分论坛七：寻找社区教育的切入点

- 090 | 寻找社区教育的切入点

093 | 自由讨论

分论坛八：如何在项目设计阶段融入政策倡导

- 094 | 案例一：农村教育行动计划
- 095 | 案例二：我们的自由天空

096 | 自由讨论

分论坛九：改善支教组织的工作模式与效果

- 098 | 改善 支教组织 的工作模式与效果

100 | 大会倡议

- 102 | 大会总结：中国教育最终是基于民间的教育格局
- 105 | 附录：2013 中国教育公益组织年会会议日程安排

底部攻坚

自下而上的教育变革

Topic of the Meeting

话题



西安共识



皮里村儿童悬崖绝壁上学路



安徽六安地区的毛坦厂中学，正在成为亚洲最大的考试工厂



严重的应试教育

农村教育的需求和思考

杨东平

农村教育基本情况和发展趋势

历时十年的农村“撤点并校”造成学生上学远、上学难、上学贵，以及新的流失辍学等诸多问题，出现了两类新的教育边缘化群体，即进入城市的流动儿童和留在农村的留守儿童；出现了三类特别需要关注的农村学校，即城镇的大班额和大规模学校、集中了最多留守儿童的农村寄宿制学校，以及沉淀在最底层、学生人数很少的村小和教学点，统称为“小规模学校”。

关于农村小规模学校的恢复建设

如何振兴农村小规模学校，使它由“小而差”变为“小而优”，是农村教育“底部攻坚”的重要内涵。前十年小规模学校被教育主管部门抛弃，在它恢复和重建的过程中，不要在后十年因质量太差被家长抛弃，这是一个忠告。振兴小规模学校既是为了帮助农村最弱势的儿童，也提供了一种变革的启示，看看能否在这一过程中找到农村教育实质性的变革之路，摆脱以升学为目标的主流模式，使教育与生活相结合，给农村孩子一个相对美好的未来。

华中师范大学教育学院副院长雷万鹏认为当前农村小规模学校是一种必要的存在，但是否未来农村教育发展的主流模式，仍有待观察。我们既要反对盲目地撤点并校，也要避免陷入小规模学校的热点话语中，因小失大。

农村教育和城市教育：龟兔赛跑、连接和翻转

歌路营谈到农村孩子的教育需求，称一是无聊，学校教育无趣味和吸引力；二是无助，因为留守在农村；三是无望，不知道读书有什么用。徐冬梅认为其实在城市中很多人也不知道教育出来干什么。我们已经到了这个时代，须使我们的教育与乡土建立一种连接。

会议质疑了将农村教育与城市教育相同化和相对立的思维。我们目前解决教育问题的思路还停留在工业化时代，让农村教育跟在城市后面“龟兔赛跑”。农村教育必须从自身的需求出发，具有农村特点，要把农村教育还给农村，还给学生，还给家长，还给社区。香港中文大学历史系教授、彼得·德鲁克学院常务副主席郭少棠强调，农村与城市的问题不应截然分开。在后工业社会的发展环境中，应该有新思维，使整个教育成为一个很大的平台，将城市教育、农村教育、流动儿童教育等融在一起，形成一种互动的关系。纵观世界，美国最糟糕的学校不在农村，是在城市。城市学校、城市学生也有很多问题，可以用乡村文明加以滋养补救。农村生活有好的部分，有多元文化的价值。

有人认为，应当如同“翻转教室”那样将教育的传统概念颠覆，直接将最新、最好的方法带给农村，带给少数民族。越是落后的地方用最新的概念、最好的教学理念和教学方法、最好的人才，而不是把已经落后、需要淘汰的东西输送到农村。



杨东平

中国农村教育的发展现状和挑战

教育的历史性转折点

中国教育发展已经进入新阶段。中国正办着世界上规模最大的教育，正在从人口大国向人力资源强国迈进。2012年，从小学到大学中国一共有2.2亿在校生，约1400万教职工。其中学前教育毛入园率达到62.3%，在园幼儿3424.45万人；小学学龄儿童净入学率达到99.79%，初中阶段毛入学率100.1%，初中毕业生升学率为88.62%。义务教育阶段共有1.5亿在校生；高中阶段毛入学率84.0%，在校学生4686.61万人；高等教育毛入学率达到26.9%，总规模达到3167万人。

普及教育的进程是从1986年颁布《义务教育法》之后开始的，到2000年，我国基本普及了九年义务教育，达到85%人口覆盖，并开始在西部和边缘等“三片”地区进行最后15%的“普九”。

从农村教育发展进程看，2001年起开始实行“以县为主”的基础教育管理体制，2003年举行了建国后首次全国农村教育工作会议，之后农村教育被视为教育工作的“重中之重”，以加快实施西部“两基”攻坚计划。一直到2011年，甘肃省通过“普九”验收，成为最后一个通过验收的省，至此，义务教育得到全面普及。

现阶段，整个中国教育的供求关系、内部外部的环境发生了前所未有的变化。首先是学龄人口持续减少，十年间小学生减少了1/4。与此同时，国家教育经费不断增加，2012年财政性教育经费达GDP的4%。教育关系日益宽松，2012年高考录取率72.3%，高等教育毛入学率27%。有的省份高考录取率已经超过90%，甚至出现了空投档现象，就是没有人报名。

国家在2020年颁布的《规划纲要》中，确定了新的战略目标，核心内容就是促进教育公平，提高教育质量。综合以上情况，中国的教

育在整体上已经超越了极其短缺、极其贫困的阶段，正面临一个历史性的转折点，就是从满足基本需求到有可能追求好的教育。

而事实上，从有学上到上好学，我们离这个目标还非常遥远。当前的农村教育还存在着种种问题。

撤点并校带来问题重重

从2001年开始，国家启动了在农村义务教育学校的撤点并校，一直到2012年9月国务院发文正式叫停，持续了十年，这个撤点并校伴随了几个因素，首先是学龄儿童的减少，第二个是大规模的人口流动，很多人进城上学，在这个背景下出现了大规模的撤点并校。

撤点并校的幅度远远超过了学生减少的幅度。以甘肃省为例，它的学校撤并的幅度是13倍，很多省，很多县现在撤并到80%、90%，我们可以想象它造成的问题。

在农村出现了新的上学难，上学远，上学贵。学校和家庭的距离越来越远，出现了新的流失辍学。由于上学造成的交通事故也很多，上学远也加剧家庭经济负担，可以说已经抵消了免费义务教育带来的好处。家庭教育负担大幅度增加，并出现了农村出现新的流失辍学。

撤点并校产生了两类教育边缘化群体：流动儿童和留守儿童。目前中国农民工总数大约为2亿人，外出务工1.4亿人，14岁以下流动儿童1800万人，留守儿童800万人。

通常我们把农村教育的现状描述为“城挤乡空村弱”，有的地方甚至把学校完全撤除，集中到县城。2012年国家审计署调查的1185个县中，有833个(占70%)县的学校平均服务半径有所增大，初中、小学的服务半径平均达到8.34公里、4.23公里；特别是西部地区270个县的初中家校距离达14公里，小学家校距离超过6公里。

杨东平

21世纪教育研究院院长，北京市西部阳光农村发展基金会理事长，北京理工大学教育研究院教授，国家教育咨询委员会委员，中国陶行知研究会常务副会长，自然之友理事长等。主要研究方向为教育现代化理论、教育公平、教育公共政策、环境保护等。

中国农村教育正面临历史性转折点，从满足基本需求，到有可能追求更好的教育。

广西的小学生为了上学，要每天划竹排往返四次，非常危险。

撤点并校还产生了三类需要特别关注的农村学校，农村的城镇地区的大规模学校和大班额，农村的寄宿制学校和小规模学校。

城镇大班额。很多农村的孩子进城上学，进了巨大班额的学校。这个班额究竟有多大，河南的一个初中班是122人，河南邓州市一个小学平均班额是131人。大班额问题是很实在、很现实的一个问题。

寄宿制学校。全国的统计数据显示，农村中小学生总体住宿率达26.6%；西部农村达34.3%，其中初中为62.4%，小学为19.7%。虽然寄宿制学校是教育部反对的，但是在3年级以前的寄宿制占很大的比例，寄宿制学校使留守儿童的问题浮出水面。

小规模学校。这里讲的小规模学校主要是乡镇中心小学以下的村小和教学点，大部分的小规模学校可能只有20、30人，它曾经是主要的教育机构，现在这种学校被撤并了，被撤除最多的就是村小和教育点，还有一小部分保留下来。在这一轮贯彻国务院规定当中，各地准备恢复一批小规模学校，但是大家对于小规模学校的教育质量如何提升还怀有疑虑，它能不能最后保留下来还是要看它能不能提供有质量的教育。

留守儿童和流动儿童的问题已经引起社会的广泛重视，目前也有很多NGO在关注这两个群体。特别需要指出的是，去年以来，城市流动儿童的教育出现了新的困难，主要是由于流动儿童的教育年限和异地高考的政策挂钩，在很多城市重现出现了阻碍流动儿童在城市就读的情况。农村留守儿童的问题更是一个几乎无解的谜。

困扰农村教育的基本问题

农村学前教育、提高教育质量、培养农村教师队伍是长期困扰农村教育的基本问题。学前教育在很长时间内都是农村教育的短板，这

两年学前教育正在改善。农村虽然普及了九年义务教育，但是在相当多的贫困地区，小学和初中的教育质量是非常差的。在甘肃的农村地区小学6年级的时候，语文和数学平均及格率大概40%-60%就了不起了，离有质量的教育差得很远。

农村教师稳定补充和提高的问题，一直是农村教育最大的问题。

另一个大问题就是严重的应试教育。衡水中学的学生在高考的厮杀中鼓吹“血狼精神”：今日疯狂，明日辉煌。

安徽六安地区的毛坦厂中学，正在成为亚洲最大的考试工厂，应试教育正在大规模由城市向农村地区渗透，一方面相当多的农村地区是缺乏有质量的教育，另一方面在所谓城镇化的背景下，应试教育正在大举入侵农村。一个学校要弥补突出的教育短板，破解未解的难题，提高教育质量，对农村教育的关注和支持可能逐渐要从硬件到软件，同时农村的学生也有多样化和选择性的要求。

探索面向未来的教育

教育部袁贵仁说过，农民的教育学实际上就是中国人民的教育学，中国社会的教育学。我们今天特别要思考一个问题，农村教育的现代化难道就是消灭农村教育吗？农村教育应该照搬城市的应试教育吗？城乡一体化就是城乡一样化吗？我们今天特别需要重新认识农村教育的价值和质量，农村教育会长期存在，农村教育需要满足为升学、为城市化和新农村建设三种不同的需求，我们要认识到农村教育未来发展的特点，小型化、小班小校将成为农村教育的主流模式。

从日本、韩国、中国台湾的情况可以看到，在中国台湾的农村地区，100人以下的小学占到2/3左右，这是大趋势。

小型化-小班小校；复合模式-小幼一体化、小幼成一体化；综合化-学校教育社区化、生活化等等都预示着一一种新的农村教育品质，就是“以学生为本，以乡土为根”的教育。所以农

2012年国家审计署的一项调查发现，西部农村初中的家校距离高达14公里，小学平均超过6公里。



上学路上的孩子

村教育的科学发展可以用一个概念来归纳，就是要注重教育规律，遵循农村特点。

在国内，我们也欣喜地看到已经有一些这样的尝试，在湖北的黄梅县、吉林通榆县通过强基固本，反哺农村学校，促进县城学生返乡就读，初步实现了中小学没有“大班额”、没有择校、没有补课；浙江上虞县培养一种有文化改造力的、有根本的教育；山西祁县段家窑小学，村校共建、资源共享，创建“村校合一”的新模式，小学校长兼村支部书记，学校教育 with 农村经济社会发展相结合的，互相促进；山西运城地区芮城县风陵渡中学，坚持“农科”特色，坚持普教、职教和成教三结合，坚持“辅导员社团”、“学生社团”和“农村经济合作社”三社联动，坚持教学、科研和生产三结合，扎根农村本土化教学，真正做到了服务农村和农民。升学不慌，致富不难，就业不愁。四川阆中的农村学校，因地制

宜，就地取材，丰富多彩，把乡土资源融入到学校，非常生动活泼。吉林抚松县实行生活教育，应当提供适合孩子的教育，而不是让孩子来适应我们的教育。他们的口号就是“为18岁做准备，把缺乏良好习惯的学生培养成语言文雅、行为儒雅、情趣高雅。”

全面实行农村教育高质量，实现义务教育，学校均衡，学业水平高，学生负担轻也有很多的案例，山东招远县、甘肃民乐县、北京密云县。山东杜郎口中学实行自下而上的改革，从2006年以来接待了全国100万的来访者，现在开始收门票，创造了一个中国的神话，它是一个濒临被取缔的学校，把课堂还给学生，成为最好的学校。山西的新绛中学也是学习的样本，向课堂改革要效率，我们去的时候他们的校长说，他们学校高中二本以上的上线率比上一年提高了30个百分点，所以我们可以看到这些高教育质量的现实的途径。

《中国农村教育的发展和挑战》摘要

2010年颁布的《教育规划纲要》确定了新的战略目标，核心内容就是促进教育公平，提高教育质量。中国的教育在整体上已经超越了极其短缺、极其贫困的阶段，正面临一个历史性的转折点，就是从满足基本需求到有追求好的、理想的教育。

当前农村教育出现的问题可以归纳为几个方面，一个是撤点并校造成的突出问题，第二个是长期困扰农村教育的基本问题。自2001年开始的为期十年的撤点并校，使得农村出现了新的上学难、上学远、流失辍学等问题，出现了大量的留守儿童和流动儿童，城镇地区的巨型学校和大班额寄宿制学校。农村小规模学校大部分被撤并了，还有一部分保留下来，在这一轮贯彻国务院规定当中，各地准备恢复一批，但是由于小规模学校的教育质量如何提升，它能不能最后保留下来还是要看它能不能提供有质量的教育。困扰农村教育的基本问题中，学前教育很长时间内是短板，这两年正在改善；农村虽然普及了九年义务教育，但是在相当多的贫困地区，小学和初中的教育质量还是非常差；农村教师的稳定补充和提高，一直是农村教育最大的问题。此外，应试教育正在大规模地由城市向农村地区渗透，严重困扰了农村教育质量的提升。

当前，农村教育在满足“有学上”的基本需求之后，正在转变为追求“上好学”，追求有质量的教育。《教育规划纲要》提出“为每个学生提供适合的教育”。因此，特别需要认识什么是农村教育的“教育质量”，什么是农村所需要的教育，树立新的质量观。否则，所谓的“上好学”不过是追随城市应试教育的尾巴，在不可能取胜的升学率竞争中挣扎。探索和提供适合农村的教育，是“后撤点并校时代”重大的、具有挑战性的主题。这种新的乡村学校、乡村教育，需要陶行知式的教育家，需要教育家办学，通过大胆改革探索予以实现。

在城镇化进程中，农村教育会长期存在，农村教育需要满足为升学、为城市化和新农村建设三种不同的需求，我们要认识到农村教育未来发展的特点，小型化、小班小校将成为农村教育的主流模式。小幼一体化，小学和学前教育、学校教育的社区化、生活化，将是未来的发展趋势。未来的农村教育是“以学生为本，以乡土为根”的教育，未来农村教育的科学发展要注重教育规律，遵循农村特点。

未来农村人口的总趋势是在减少，因此，小规模学校和小班化教育适合农村学校当下的实际情况，可以在不进行大规模学校撤并的情况下调整农村学校布局，提升农村教育质量，为城乡教育均衡发展作出重要贡献。当然，要在农村实施小班化教育，需要在财政投入、教师专业发展、教育研究等方面采取积极的措施与之配合。同时，积极鼓励各方社会力量，以不同的方式参与到这一过程中，发挥村民、社区、公益组织、社会力量的能动性和创造力，以融合达成“就近上学”和“有质量的教育”这两个重要目标。





史耀疆

一个来自贫困农村孩子上大学的可能性

农村的婴幼儿从怀孕开始的1000天内已经输给了城市的孩子。

任何一个国家的经济发展都遵循一条铁律，人口从农村转到城市，劳动力从农业转到非农领域，世界上没有一个发达国家直接从事农业人口的比例超过10%。改革开放之初，中国直接从事农业人口的比例在80%，截止到今天已经降到了40%，但是降到10%还有非常漫长的路。转变经济增长方式，提高产业结构对中国的人力资本提出了更高的挑战。所以我们的教育力图解决的最基本的问题就是提高农村劳动力的教育水平，使他们远离“贫困——低教育——新一轮贫困”的贫困代际陷阱。

教育城乡差距从婴幼儿期开始

2013年，我们在陕南农村开展了第一期婴幼儿发育状况的调查，一共调查了937个样本，其中515名营养不良（即55%的婴幼儿存在严重的营养不良问题）。所有的婴儿都参加了贝利测试，即进行了智力水平测试和运动水平测试。对6—12个月的孩子的认知能力的测试，调查显示70%的婴儿是不及格的，也就是说他的智力发育在这个阶段是滞后的。

一个人如果在3岁之前，特别是6—30个月这个阶段能有很好的干预，能改变他的一生。但是70%的孩子已经滞后了，56.3%的孩子的运动能力滞后，这意味着农村的孩子从他怀孕那天开始到3岁之前已经输给城市人。最终的结果是，如果这个状态持续下去，他们的智力会受到影响，他们的身高体重、身体健康等等各个方面都会受到影响，并且这种影响是一生的。如果这种状况不改变，20%、30%的人将面临一生的身体缺陷和智力缺陷。

在幼儿阶段，农村孩子的受教育条件依然落后于城市孩子。理解教育的问题永远不能脱离基本框架，就是教育生产函数，任何教育问题都应该在这一个框架下思考：首先是师资问题，其次是设施问题，课程问题，学杂费水平，学生质量。学前教育阶段，师资特别不

好、设施特别不好、课程特别不好、学杂费特别贵，这是个很差很差的学前教育。在城市里边，90%的孩子都能上幼儿园，在农村18%的孩子能上幼儿园，这是6个抽样调查的结果。

从理论上讲，如果一个4岁至4岁半的孩子，教育生产函数的临界值在70，如果低于70就意味着没有未来上学做好准备。城市和农村差别是什么，在城市里边，孩子的得分均值是90分，低于70分这条线的在城市很少，但是在农村，你会发现有超过64%，将近65%的孩子没有为未来的发展做好准备。

小学阶段，城乡教育差距拉大

到了小学阶段，我们看教育的五要素，我们的师资、设施、课程都在改善，但是学生的质量存在很多的问题，有大量的孩子营养不良，大量的孩子父母没有办法照顾他们。从身体发育来看，吃两顿饭的孩子跟世界卫生组织调查的同龄孩子的身高比要矮7厘米。住校的学生，1年级住校的学生比同龄孩子矮6厘米，住家的只矮4厘米，到了2年级的时候，住校的矮了7厘米，到了3年级的时候住校的孩子矮7厘米，到4年級的已经矮到10厘米，住校的时间越长身体发育越差。

第二个问题，贫血，这是我们做的区域调查，在这里面涉及到15万学生，平均是33%的孩子是贫血，在中国的东部发达地区只有8%的孩子是贫血。我们的8个项目给我们的发现就是，每天两毛钱给孩子一粒维生素片，贫血率能够下降23%，数学成绩能够提高0.3%，相当于他多学了半年的时间。

小学阶段的第三个问题就是肠道寄生虫，我们通过测农村孩子的粪便，发现8—10岁的孩子有40.1%有寄生虫。你看有寄生虫的孩子和没有感染寄生虫的的成绩分布，如果他感染了寄生虫他的学业表现也会下降。我们在测孩子粪便的过程中看到很多农村厕所是非常简陋的。

史耀疆

农村教育行动计划(REAP)
中方教育事务主任、西北大学
西北社会经济发展研究中心(NSDRC)主任。

今日农村只有40%的孩子上到高中，收费高是一个重要原因。



婴幼儿运动能力发育——贝利能力测试。(左)

对于这样的农村贫困家庭，四年大学的费用相当于人均收入的40倍。(右)

第四个问题是近视，我们做了接近2万名学生的近视测试，在4年级，5年级的学生当中25%的孩子都近视，到初中大概是60%。近视的孩子在评估的农村地区只有1/8的孩子有眼镜。如果你给他配一个眼镜，你看一看6个月以后他的标准化的数学考试成绩提高了0.13，如果没戴眼镜，他还在继续降低。

第五个问题是农村教育标准化的成绩。标准化测试就是运用你的数学知识，标准化数学测试，在北京的公立学校做出来的成绩是接近88分，北京的打工学校做出来72分，陕西农村学校69分。我们对比了世界银行在2005年对中国的十几个城市做的学生标准化测试成绩，世界银行是以4年级的孩子作为标准进行测试，测试的结果是城市里边的孩子的均值已经达到5年级的水平，农村地区的孩子还停留在3年级水平，也就是说以4年级的孩子为例，城市的孩子跟贫困农村地区的孩子有2年的差距。

初中阶段，辍学率令人担忧

我们关注的第三个领域还是在初中阶段，初中阶段中国的师资这一块改善了，设施也在改善，课程也正在改善，学杂费是零，但辍学率很高，大量的学生存在不同程度的心理健康问题。现实的情况是在我们做这个项目之前，我们没有发现有一个大规模的实证数据来回答这个问题。我们2009年9月和2012年10月在西部地区对2个省4个县46所学校共计11000学生跟踪调查发现，在初一阶段，7年级的时候有6.8%的孩子辍学，到8年级有12.5%的孩子辍学，三年下来辍学率达到了25%。这意味着整个西部贫困地区有70万的孩子离开了学校。

分析辍学的原因，资金压力仍然是农村家庭儿童完成初中教育面临的原因之一。尽管国家对农村义务教育实行了一系列的减免措施，但农民仍要负担成本。即使免除了学费、杂费、住宿费，初中生每天伙食费4元，仅此一

项，一个初中生每年的开支就要1500多元，相当于农民的年人均纯收入！厌学，成绩差，成绩好的学生也可能辍学，成绩差的辍学是成绩好的两倍。第三个原因是留守儿童辍学，非留守儿童有8.6%，留守儿童辍学率13%。在学生的心理健康上，我们看到初中学生60%有冲动焦虑等情况。我们也积极开展心理辅导项目，我们在榆林县试点，实验了半年，结果是减少了33%年龄偏大的孩子的辍学。

今日中国高中教育的鸿沟

我们关注的第四个领域职业高中，来自浙江跟西北140所职业高中的研究，我们发现他们在职业高中里边学不到什么东西，技能没学到，知识也荒废了。3年的时间最贫困的人辍学率达到了61%，在中职上一年数学没有提高，反而降低了0.88个标准差。我们再看普通高中，这一块都在改变，但是学费还是非常贵，学生质量当然很好，因为不好的已经被淘汰了，并非每一个孩子都要上大学，但是他们最少应该完成高中阶段的教育，但是截止到今天，中国高中的教育农村的只有40%，城市里边85%的孩子上普通高中，农村只有40%的孩子上到高中。1980年墨西哥、台湾、韩国，他们的孩子的入学率已经超过95%。

为什么高中教育出现这么多的问题？中国的高中学费是世界上最昂贵的。我们和教育部门也谈，他们说没有办法免除，只能通过扩大职业教育来投入，这是一个好的想法吗？不是。中国最大的差距是什么，是农村的孩子和上大学的比例，这是用600万的学生数据做出来的结果，在名牌大学当中，是40:1，在大专是15:1。

这就是一个来自贫困农村地区孩子上大学的可能性。希望我们在座的每一位还能保持乐观，我们从现在开始改变，我们还有足够的时间改变，但是我们一定要从现在开始，因为我们的时间很紧了。

底部攻坚——小规模学校的恢复和发展

主持人:

梁晓燕 北京市西部阳光农村发展基金会执行理事

讨论嘉宾:

雷万鹏 华中师范大学教育学院教授、博士生导师、副院长

于华梅 乐施会兰州办、基础教育项目官员

土 雪 我们的自由天空(OFS)秘书长

什么是底部攻坚？底部攻坚的概念首先是来自于2005年的联合国教科文组织的一个非常重要的报告，是讲到一个国家教育发展的过程当中，最困难的地方是集中在20%的最边远的，最弱势的人群，这就是所谓的底部。中国教育部在2012年也开始提出底部攻坚的概念，现在对中国教育来说最艰难的是最后的5%的人群。这个5%的人群不单的是在农村，在城市中也有贫民区，也有城市的打工子弟学校，还有城市的边缘的学校，这部分人群的教育问题也非常严峻的。我们现在来说底部攻坚这个概念，不仅仅是政府的，它在很大程度上也是我们民间公益组织下一步需要倾注注意力和拿出创造力的领域。

而聚焦在底部攻坚非常具体的话题上，就是小规模学校。这个概念是在教育史上始自于1861年，它在中国有着特定的含义，主要是指农村的村小、教学点，也许未来还会有城市的边缘学校。

小规模学校中，使用复式教学是非常普遍的。原有的教育体制认为复式教学是落后的、是无奈的、是一种逐渐要被取消和消灭的这样一种教学形式。但事实并非如此，有很多的国际经验给我们提供了非常好的途径。如芬兰是全世界发展程度排行非常靠前的国家，但芬兰也有很多的小规模学校，因而复式教学也发展的非常好。与芬兰类似的还有中国台湾、日本等教育比较发达的国家和地区。复式教学不是简单的、象征着落后和无奈的东西，在未来的

小规模学校发展中还将扮演重要的角色。

不久前举行的世界教育创新年会上，哥伦比亚的新学校计划的创始人获得了最高奖项，他在发表获奖感言时指出，哥伦比亚现在卓有成效的新学校计划已经在哥伦比亚全国所有的中小学当中推广，同时从2007年开始它已经推广到世界上16个国家。它的起点就是一所仅有30多个学生的村小，就是采用复式教学的学校。

兰州大学农村教育研究与培训中心曾经做过这样一个案例，在甘肃省某县的一个小规模学校，这所学校现有7位教师，70多位学生，他们主动的把非复式教育变成有质量的复式教育。老师开始分科教学，一年级和学前班在一起，二三年级，四五年级和六年级，后来他们做了一个评测，在没有进行复式教学之前和进行复式教学之后进行对比，发现学生们的学习的成绩和精神面貌以及对学校的喜欢程度都有了明显的改善。

从复式教学说来，教育公益组织是否也有可能在小规模学校发展和振兴中找出农村教育的真正开始帮助中国的农村教育能够摆脱以升学为指导的这样一种主流模式，并把孩子的教育过程跟未来的相对美好的一种生活状态结合在一起呢？我们是否可以打开一个思路，把小规模学校的建设问题从弥补我们的匮乏、补充相对于主流学校的一些缺陷，往教育的变革、教育的多元探索，甚至往真正的中国的教育模式这些角度上去思考？



过去十年，政府抛弃小规模学校造成了诸多后果，未来十年，小规模学校会不会要面临被家长抛弃的命运？

小规模学校如何“小而优”？

雷万鹏（华中师范大学教育学院教授、博士生导师、副院长）

过去的20到30多年间，农村小规模学校在不断减少，最近十年，我国农村小学在校生的数量在减少，这也是导致很多地方撤点并校的原因；但是学校的规模却在增加，在这个背景下，大班额的问题和农村学校空壳化的问题同时存在，人口流动已经在严峻地挑战着整个公共服务体系。

人口从农村迁移到城市，城市却并没有同步建立起一套接纳外来人口的教育体制，所以在过去的10年，在教育布局调整的过程中，东中西部基本保持同步的状态，初中学校也是这样，东部地区减少的数量会更明显，而在校生比较少的农村学校成为撤并的重灾区。现在虽然还有一些地方保留着教学点，但它只是把原来完整的小学变成了教学点。教学点是撤并过程的中间状态，地方政府在把完全小学首先变成教学点，往往会再让它消失掉。

2001年，教育改革发布撤点并校的政策，2003年到2005年间又进一步推进了这个政策，直到2006年才有一点改变，开始有人认识到撤点并校要实事求是、稳步调整。

2009年，有声音提出要避免简单的撤点并校。到了2012年，国务院办公厅的文件中提出一条政策，“已经撤并学校的要如果需要恢复，对保留的要采取发展政策”，可以说这是我们今天讨论农村小规模学校最重要的政策基础。

扭转片面的发展观

从过去二十年的发展中我们可以看到，在整个城镇化

的发展过程中，大家希望教育同步城镇化，认为把学校搬到县城是好的、寄宿学校比小规模学校好。但这个观点是经不住推敲的，校车的问题、学生心理发展等问题，已经反映出寄宿制学校的弊端。在学校发展中，我们过多考虑财政等经济因素，没有考虑非经济成本；同样，在考虑公共成本和私人成本的过程中，没有考虑学校结构和形态的变迁，对大众带来怎样的成本；也没有考虑机会成本，如家长陪读等。我们更多的是考虑短期的成本，没有考虑这个事情背后对学生一辈子的发展带来什么影响。

经过学界、公益机构的呼吁，这种决策引起了社会反思，也推动了学校布局调整的转型：第一个是从大规模的撤点并校到基本稳定学校数量，第二是关注强势群体的上学问题，有很多家庭即使村里有学校也不在这里就读。第三，从集中化办学到小规模学校。我们对11个省进了学校布局调整的调研，发现农村老百姓的需求也是多样化的，就目前的经济实力，当地的经济条件和交通状况、监护人的状况等多方面情况而言，至少10%的农村家长希望孩子在农村读书。

农村教育的关键不在于一定要推进城镇化，而是要关注到需求的分化和差异化，我们要关注最底端的10%的学生，他们的家庭没有足够的实力择校的情况下如何就近上学。学校的规模上，并不一定大的就比小的好，两者在结构功能和内在的运作上各有优势。在成本、师生的交往、学生的自身的发展，以及在学校跟社区天然的联系上，小规模学校有很多自己的优势。



山西石楼县转角小学

建立支持性政策促进小规模学校发展

今天，我们讨论小规模学校，需要思考一个问题，如何在维持现状的同时，要让它有一个更好的支持性政策。大量的小规模学校是上个世纪80、90年代建设的，校舍和师资的配置都很不乐观；并且教学点仅是一种附属的机构，是没有合法、独立的身份，其人、财、物等资源的配置都要经过很多中间的环节。如此一来，免费师范生政策惠及不到小规模学校身上。农村小规模学校很难吸引优秀师资，在过去的以县为主的管理模式下，乡村，乡镇和当地的社区对于农村学校的发展慢慢产生一种隔膜感，因为这种体制下的学校是由教育局管的，跟当地没有直接的关系。很多的家长对小规模学校的质量也表现出深深的担忧。

对于小规模学校如何发展，我个人建议应该是两条腿走路。一条腿是教育系统内部，包括教学水平，扶持教学，教师专业发展。要为小规模学校正名，将教学点确定为一个学校，纳入国家统计的范畴，赋予它合法独立的身份和地位。在目前区县内学校管理体制中，大多数学校直接对口的是教育局，而教学点是附属在其中的中心校，如果将来把它地位拉平，直接受教育局和乡镇来统筹的话，可能会赢得发展的机会。另一条腿是教育外部，必须争取更多的外在支持，否则在身份地位经费师资都没办法保障的情况下，教育部如何努力也不可能保长远发展。

我认为，对所有的教学点、小规模学校应该纳入备案制度，加大中央和省级对学校本身的统计和监控，保证任何一个学校的消失或存在都受到严格的控制。

最后，实施小规模学校发展工程或振兴计划。这个背后要考虑几个要素。第一，经费的拨付上不能仅仅按照一人一票，可以根据学校的权重及自身发展的需求，按照一个公用经费的4—5倍去拨付。追求水平公平是重要的，但更重要的是追求垂直公平，就是不同人不同对待。第二，教师的编制，不能仅仅按照学生的人数来测算小规模学校教师的需求，应该综合考虑科目、班级和这个学校自身的发展需要，所以对小规模学校教师的配置一定要在编制上有所突破。第三，提高教师待遇。最近很多调研表明，乡村教师的收入连农民工都不如。在这个背景下，需考虑通

过什么样的政策使得农村小规模学校教师地位和职业具有吸引力，这可能需要很重要的政策支持。第四，特岗教师计划、免费师范生政策等应该重新改革，以农村小规模学校为代表的教师群体最应该受到扶持。农村教学点和小规模学校能够有很好表现的师资，绝大多数来自本土。所以我们现在对于优质师资的配置政策，应该在这些政策进行改进，要培养大量的扎根本土的乡村的小规模学校教师。第五，在现有的国培计划里应该有单独的、针对农村教学点和小规模学校教师的培训计划，提升他们的专业能力、教学方式、班级管理、乡土课程的开发以及信息技术能力等。第六，最近国家也在推进均衡发展。我们期待小规模学校作为一个独立的学校，在业务上可以跟区域内的中心学校能够平等交流。

按照实际需要发展小规模学校

既然小规模学校是一个独立的学校，所以在学校的标准化建设中，就要单独对农村的小规模学校进行标准化的评估，包括校舍、师资、教学水平和质量，如果没有督导和评价的手段，只是让它自然发展，很有可能很多小规模学校会因为教学质量欠缺而被老百姓抛弃。

教育要以人为本，因此儿童的天性、需求和个性是一切教育活动开展的前提和基础。如果我们承认儿童的成长必须要经历从幼年到成年的漫长过程，那么在当前的中国社会，农村小规模学校的存在的确为农村弱势群体子女、为身心发展上不健全的低龄儿童提供了就近入学的机会。

在丰富多样的教育形态中，小规模学校只是一种存在方式，保留恢复小规模学校是第一步，我们真正的目标是提高质量，促进发展，使其焕发出鲜活的生命力，真正为老百姓多元化的教育选择提供真实的可能。

过去的十年，是许多地方政府在抛弃农村小规模学校，下一个十年，如果某一天老百姓说我不愿意上小规模学校了，这才是小规模学校要关闭的真正的理由。

小规模学校是一种必要的存在，但是否是未来农村教育发展的主流模式，这有待于观察和探究。我们既要反对盲目地撤点并校，也要避免陷入小规模学校的话语霸权中，避免因小失大。

小规模学校实践的乐施会经验

于华梅（乐施会兰州办、基础教育项目官）

针对小规模校撤并所产生的影响，我们一方面呼吁政策的改变，呼吁不要一刀切地执行集中资源办学政策，另一方面我们也是直接面向学校开展一些基础性的服务工作。

2001年国家提出集中资源办校的政策之后，乐施会就一直和基层的教育工作者共同工作。我们进入边远的学校后发现，那里的学校或者日趋破败，或者正在慢慢消失，学龄儿童有失学辍学的现象，边远的少数民族的学校更加边缘化。

在这种背景之下，乐施会于2001-2002年间首次开展了边远学校的调研，初步了解到边远地区的孩子面临的困境：教育资源匮乏，一些家庭的教育成本不断增加，办学条件越来越恶化。

为了找到应对这些问题的有效措施。2004年到2010年，我们跟高校的学者和专家展开了一系列的调研，就进一步去论证边远学校出现的一些由撤点并校带来的负面影响。针对这些影响，我们一方面呼吁政策的改变，呼吁不要一刀切地执行集中资源办学政策，另一方面我们也是直接面向学校开展一些基础性的服务工作。

首先，我们在边远地区开展针对教学点的校舍援建。有些是帮助已经撤并了的地区恢复教学点，或者是建立一种一校多点的模式，在一些生源集中的周边进行校点的恢复。在设点之后，我们向当地的教育部门争取一些教师资源，并由中心校对边远的教学点进行支持和管理。在贵州省的一个校点，当时这里只有一名教师，20几名学生，后来我们投入资源进行了重建，并且由教育局当地配置了课桌椅，教师的环境得到了改善之后，也相应配置了师资，现在这个学校有3名教师，30多位孩子。

除了校舍援建，我们在教师的师资方面也有关注，我们对西南西北地区的小学提供新课改理念，还有教学方法的培训，为他们探索贫困地区因地制宜地小班教学新模式，学校的课堂发生改变。在教学点和小规模学校当中，大部分是一些民转公的教师，或者非师范类专业的教师，

我们针对这些老师也开展了一些培训，比如说新课改。

我们发现很多教学点是多年级，但是学生的数量非常少，这种情况下，我们跟兰州大学的项目组共同开发复式教学资源包。开发了这个资源包的之后，我们由这些专家组和项目组对这些老师进行培训，通过培训，我们发现这些复式教学的项目学校教学质量提高、学生成绩也高于乡镇中心小学的成绩。同时，少数民族这些边远地区也有小规模学校，他们在纯少数民族地区提供了双语教学。我们根据边远地区师资不足的情况开展了一些支教，希望这些支教的志愿者能够在支教之后立足于学校，扎根乡土。有些志愿者成为当地的老师，本土化的志愿者支教，改变了外来志愿者不愿意扎根的现象。在志愿者进入学校之后，社区对学校有了信心，生源得到了稳定。

课程建设方面，我们将学校的教育与他们所在的乡土文化结合，开展了乡土教材的开发和校本课程的开发。乐施会不仅仅提供基础服务，还要促进政策的改变。基于我们在扎根学校，基层所收集的数据，或者是积累的经验，我们也通过纪录片、专题、摄影展，以及政策倡导等方式，将西部农村教育存在的问题、现状和发展的途径等等向外传播，呼吁公众对农村教育的关注。

从2001年开始不同的各界人士都在不断呼吁集中资源办校的政策不能一刀切，我们愿意和这些人一起来呼吁能够关注边远的这些农村的孩子。

从2012年起，国家已经提出了意见，撤点并校的政策被叫停后，依然留下了很多问题，这些问题也将是乐施会未来要关注的。

除此以外，小规模学校该如何发展？仅仅是保留就可以吗？我们希望它有更丰富的内涵，这些都需要所有关注农村基础教育的组织共同努力。

郭少棠 / 彼得·德鲁克学院常务副主席

请教育部给农村教育一个新的地位。假如我们看一下整个世界的发展，其实农村的生活是有好的部分。我们文化复兴，把儒家道家的价值提出来，我们为什么要将不用的方法带回农村，可不可以用最新的方法，最好的方法带给农村，带给少数民族。美国越落后的地方用的是最新的概念，用最好的教学方法，最好的人才，最好的教学理念，我们应成立一个真正的农村的师范大学，把农村的教师带到最高的层次。农村的教师应该是一个榜样，现在城市的教师是很惨的，让他们来做榜样是一个悲哀。城市教育同样存在很多问题，现在我们农村教育要补救城市的教育。

张伟 / 《中国工商时报》

数据更多的给予了一些标准化的东西，可是我们教育本身出现了一个问题，就是教育的公益性和功能性出现了极大的差异。我们过于功利地去谈中国的教育，我非常困惑。我们的孩子从小不知道上学还要就业，还要养活自己，还要在社会上生存，这样的教育给我们提出一个命题，在很多方面我们可能会找不到突破。

来超 / 西部阳光农村教育基金会秘书长

关于监测评估一直是教育公益组织的软肋，也是大家特别希望解决的。基础教育质量评估的角度，因为是综合的评估体系，从系统的角度帮我们分析了我们可以怎么去监测和评估教育质量。这一次的年会不仅是形式上的多元，更重要的是在内容上。

徐冬梅 / 亲近母语创始人

为什么孩子们会有这么大的心理问题，一方面是亲子的疏理，通过经济发展，经济调整，结构调整，让更多的年轻人留在农村和孩子们在一起，这是国家需要解决的大问题。第二个问题是我们的基础教育教学内容是孩子们不喜欢的。为什么不能选取孩子们更感兴趣的内容？从最好的深圳，到最偏远的藏区我都去过，孩子们对于童谣，对于好的故事，好的文学他们是喜欢的，我们都以为语文就是做字词句的训练，这就是在做教学，我们完全忽视儿童最内心的、深刻的情感需要。

Matt / 斯坦福大学

在美国有三种学校，公立学校，私立学校，还有特许学校。这样的特许学校虽然他们受到公共的投资，他们不是由教育局来管的，他们经常是像你们一样的组织来管，他们会作为一个小实验室，他们可以用新的想法、新的作用、新的概念来解决那些最有困难学校的问题。因为政府不能做所有的东西，第一步是交由

像你们一样的非营利组织来探索，做一些实验。第二步是科学评估，第三步是推广。

士雪 / 我们的自由天空(OFS)秘书长

我们从2006年开始在乡镇以下的村小招募社会力量，我们在几十个学校已经派出了300多位老师，同时关注孩子的心理健康问题。我们在过去几年发现，最边缘，最偏僻的乡村学校并不见得是最落后、没有优势的。这些地方是否可以成为我们教育公益组织参与的一个突破口和创新点，是值得思考的问题。

于华梅 / 乐施会兰州办、基础教育项目官员

我们对于振兴小规模学校内涵的理解，目前是指小规模学校是在政策上面是要恢复或者是保留。但是在恢复和保留之后，我们要做些什么？有一些孩子可能是因为恢复或者保留之后进入了学校，但是在振兴小规模学校的过程中我们不仅仅要让孩子回归课堂，同时我们要提供适合这些孩子们的教育方式，这才是我们未来的小规模学校能够进行新的教育改革的真正突破口。

雷万鹏 / 华中师范大学教育学院副院长

提到振兴，过去是负面的贬义词；现在提到振兴，第一步就要改变公众老百姓对小规模学校的印象。如果我们让小规模学校很差地存在那不是振兴，只有使它变得小而优才是振兴。如何让它振兴？政府国家要正视这个问题，现在已经到了底部攻坚，最底端的孩子需要优质的教育，优质的学校。当下的中国是推进农村地区小规模学校发展的最佳时期，尽管城市里谈振兴小规模学校但是人口依然是大量地往城市走。在城市里推进的小班化教育不等于小规模学校，因为即便是300、400人的学校也可以走小班化教育。

梁晓燕 / 北京市西部阳光农村发展基金会执行理事

什么是好的学校？在小规模学校质量的评估是不是应该增加家长、受教育者的感受和反馈？这些问题回归到评价指标如何建立上会更有意义。希望评价指标可以更加开放和更加弹性，在这个意义上确实要求政府做更多的改变。

与会人

从我去学校的走访过程中发现农村的小规模学校的几个问题：一是进不去，很多老师到这种教学点，都是发配的；二是留不住，新进去的老师，特别是年轻的老师都会往外走。怎么可持续的提供这样的人才？优秀的教育者怎么样能得进去、留得下？

如何切实关注 留守儿童 的成长



阅读的气氛

村小图书馆对留守儿童的教育支持和心理自助

廖瑾（陕西纯山教育基金会副秘书长兼总干事）

做图书馆到底对一个孩子的成长，对教育，对农村，对贫困等这些议题有什么样的促进呢？

农村学校的两大缺失

在农村，有很多学生止步于九年义务教育。我们曾经去考察过一个县，能够上到高中的人只有在小学入学段里面的1/10，绝大多数孩子十五、六岁就参加工作了。

对于孩子的成长发展，3岁之前最重要，小学时期也很重要，初中时期进入非常阶段，随着孩子慢慢长大，外部教育对他们的影响越来越小。当他们进入大青春期以后，我们到底还能对他们介入多少？

从内因来看，在前些年，很多贫困地区的孩子上不起学，但是他们想上学，有强烈求学的欲望。这些年情况则不同，很多孩子没有了上学的欲望，他们觉得上学是自然而然的事情，等混到一定年龄就辍学打工去了，他们不认为在学校要学什么东西，也不知道学的这些东西未来能改变他们什么！看不到学了和没学有多大差别，这是直接导致他们学习动机下降的原因。

谈到外部环境，我们知道一个孩子的支持体系是他们的父母、祖辈、朋辈和老师。这些孩子的父母不在身边，和祖辈之间又有很大代沟。因此，在农村学校里有两大缺失，一是学习动机下降，二是家庭体系不完善。面对这两大缺失，我们设计了乡村图书馆项目。

乡村图书馆的作用

目前国内有100多家公益组织在做图书馆。首先，需要具备一个硬件条件，就是图书馆一定要有书。其次，要有人。要有培训老师，让老师成为引领孩子阅读的人。再有，就是培训志愿者，让志愿者成为能够去教孩子阅读的人。同伴之间，大年级孩子教小年级孩子。还有各种趣味活动，让孩子在这个过程中觉得阅读是件好玩的事。

乡村图书馆的作用，一是改变动机，二是聚焦成长，

三是群体效应。

如何通过外部环境来改变动机？首先，是如何选择图书。很多农村学校里边不是没有图书，而是那些书孩子们根本不喜欢看。我曾经看到一个学校的图书馆里面，摆的都是周边一个部队捐赠来的有关军舰管理类的书，我想，即使有感兴趣的孩子，也是占很小的一部分。

为什么要阅读？阅读是自己一个人就能完成的事情。别的课可能需要老师讲，但是阅读是自发的。现在很多童话故事书里一个字也没有，只需要看图片，就能够在看得过程中得到成长。

选书很重要。首先图书要对孩子有知识上的提高和心灵上的慰藉。我们选择了一些书是跟情绪相关的，都属于情绪和情商管理的。如果你去跟孩子讲什么是爱，很难讲清楚，但是只要有一本好的故事书，他就可以从中明白很多用语言无法表达清楚的情感。还有一部分书属于怡情类的，现在市面上有很多这方面的图书，它们可以滋养孩子们的心灵，就等着NGO去发现。实际上，孩子们通过看这样的书是有投射和寄托的，图书会提供给他们一个答案。

要让这些孩子有一个良好的心态，快乐地成长，文化书是非常好的工具。一个人的学习成长跟阅读密不可分，这是阅读的一个重要意义。一个人在12岁以前能够建立起阅读习惯，这个习惯可能会成为他终身学习的能力。阅读也是一个很重要的支点，有很多地方因为贫困，学校就不存在了，但是一个人如果有自我学习和阅读的能力，无论在哪儿都能学到知识。

最后，我想谈到阅读的利器，那就是阅读有延伸。它首先改变了校园文化，有一个校长说，他在学校建了图书馆以后，学校里面打架事件少了，都看书了。同时也能改变家庭关系，开始是一个小孩子自己看，后来兄弟姐妹一起看，最后父母跟他们一起看，虽然只是一本书，但是他的延伸力量是非常大的。

（编辑：刘俊敏）



如何动员本地资源参与留守儿童的教育支持和心理自助

刘磊（中国滋根乡村教育与发展促进会筹资推广部主任）

撤点并校的使得乡土文化失去了传承的平台。

学前教育的功能也随之消失了。学生外出读书，教育费用成倍增加，学生过早外出读书，淡化了对家庭和家乡的认同。寄宿制学校的建设新增了大量公共教育投资，住宿儿童，特别是女童，人身安全没有保障。寄宿制学校的封闭式教学还阻碍了孩子的全面发展，影响孩子心理及生理健康成长。因为缺乏生活老师，学校无暇照顾孩子的特殊需要，很多父母为了照顾孩子也离开了家乡，没有了学校的乡村，逐渐凋零衰亡。基于这些问题，我们做项目的时候，用大量工作去保留和发展乡村学校，希望乡村学校适龄阶段的儿童，特别是留守儿童能享受优质的教育。

撤点并校的一个主要目的是为了让孩子们享受优质教育，但在这个过程中，我们把就地上学的因素给忽略了。我们在推进乡村学校保留和发展的时候，应该从最初的保留一所学校，发展到去考虑如何让孩子们就地享受教育、让家长在选择的时候愿意留下。

我们在这些学校做了很多事情，包括贫困生助学金，教师补贴，师资问题，器材配备等解决全面发展的问題，村校互动的联谊等等。在这个过程中我们的委员很注重村委在乡村资源支持学校发展的组织者的角色。当一所学校被撤并的时候，一定要咨询家长的意见。

表达渠道很重要。我们会通过家长会定期沟通和开展活动，通过乡村文艺队开展乡土文化进课堂等活动。家长和学生一起参与到垃圾的处理等问题。

留守儿童的教育要善用当地的资源，把老干部拉进来，关注留守儿童，在争取地方政府资源的过程中起到作用。和当地的妇联、医院、妇幼保健院一起关注留守儿童。这样的话，当一所小学被保留和发展以后，孩子们就

有了丰富的第二课堂。

在过去的两年我们在贵州、云南、山西、河北，每个省选了6所学校做试点，基本上按这个思路来做，我们在20多个试点的基础上又选取了若干所有基础的学校，进一步探索怎么样调动当地的资源来帮助留守儿童。在河北青龙，我们依托老年协会，在贵州雷山，我们依托村庄妇女活动中心，在此基础上成立两个妇女小组，成立一个学前儿童活动中心的组织的角色，来做我们的学前教育的推动。在山西石楼，我们聘请了妇女骨干。

寄宿制的学校留守儿童很值得我们关注，撤点并校的步伐非常快，虽然教育部已经出台了政策暂停，但是实际上在很多地方还在进行中，我今年5月份刚刚去了一个县，他们依然把全乡400多所撤并到了80多所。针对寄宿学校的留守儿童，2012年，我们从中央财政支持社会组织的资金中争取到80万元，做了一个关爱寄宿制学生留守儿童成长项目，在湖北、贵州等地开展。另一个是中华儿慈会童缘项目的寄宿制学校留守儿童健康成长示范项目。项目结束以后，今年我们在去年的民政部项目的20个项目基础上，又选取了8所学校继续这个项目。主要内容就是卫生健康、第二课堂，教师和监护人培训。教师和监护人培训还特别加入了学生性别差异与健康。

我们在一开始实施项目的时候和就当地人一起发现问题，探讨解决问题的途径和方法。所有项目都由地方实施完成，进行跟踪、评估和总结。

我们推动关工委和教育局联合妇联、卫生、计生等政府部门，对寄宿制学校住宿儿童、留守儿童、女童的关注。推动寄宿制学校配备生活教师和宿舍管理员。推动教师和家长对住宿儿童的住宿安全、身心健康的关注。

分论坛一

如何切实关注 留守儿童 的成长



农村孩子的真实需求

农村儿童的真实需求

李磊（长沙梦创公益文化发展中心负责人）

尊严、自立、归属，这三个内容是农村孩子最真实的需要。尊严，指的是孩子在成长阶段能够得到他人的尊重，并学会尊重他人；自立，就是通过自己双手的劳动来获得自身的需要；归属，是建立一个属于自己家乡文化的归属。这三个内容，不管是大的政策性还是具体的细节，最终都是希望农村孩子能够良好的成长。农村孩子真实需要很多，但从这三个方面出发，我们可以反向推导哪些是留守儿童不需要的。

首先是尊严。湖南电视台公共频道曾做过一个活动，他们把贫困儿童接到一个超市，然后通过电视节目提前播放家庭状况，把学生带到现场以后，通过社会的资助对他们进行帮扶。在很多人的现场，他们让25个孩子挂着写有名字的胸牌，面对着电视台的镜头，在那里被人挑选，活动当天获得了140万的捐赠。后来我们一个支教的志愿者进行了回访，有个小女孩表示，她当时有一种想把钱当着这些人的面撕掉的想法。

这种场面我相信大家都很熟悉，一对一资助的时候，这样的场面，我相信包括我也做过。我们在帮助他们的时候，忽略了他们的尊严。

自立。要让他们能够通过用双手来创造属于自己的需求，这里边需要三个要素。意识，我有这种想法，想靠自己的双手来获得我自己需要的东西。能力，我有这个能力来获得。体质，也可以说是身体。意识是依靠自身来解决个人需求的精神力量，这也是一种习惯和意愿。这三样如果具备了，将来长大了，农村孩子的生活能力就很强。

但现实的情况却相差很远，首先是意识，以西藏为例，当地的小孩只要看到有人来旅游了，拦住要东西，不管是什么东西。太多的人可怜他们，带有施舍形式的给他们糖、书、钱，时间长了，就变成是应该的。

在湖南湘西的一所学校，从2012年开始有大量的资助进去，一个学期大概要接受最少7次的社会捐助，一来就举行捐赠仪式，接收书包、本子和各种各样的捐赠物品，时间长了以后，学生的学习没办法进行了，所有的学生都是期待着外面的人来资助，对学习没有任何兴趣了，资助已经已经削弱掉想通过自己能力获得的意识。

能力。中国有句老话叫慈母多败儿，这个话用在公益领域也是差不多的。比如说，有的机构或个人会花很多钱在学校捐赠一些体育健身设施，但有一个问题我们需要



农村留守儿童

思考，之前在没有钱的时候，农村的孩子会改造自然环境或制作自己的东西，很擅长创新，在这个强调创造性的时代，有钱的人给他们买了已完成东西，让他们玩被程序指定的游戏，这样做会不会抹杀农村孩子的创新？

体质。现在很多希望之旅之类的都说“穿”。以前我到农村看到孩子穿的少，光着脚在那跑来跑去，外面是雪，当时也很好奇，他们是不是没鞋，老师说孩子习惯了，就喜欢这样，鞋摆在教室里面，穿着很单薄的衣服，他们也没有感冒。现在把衣服穿好了，下一个冬天他脱得下去吗？现在想一想，农村的教育跟城市来比实在是没办法比。从智力上，农村跟城市已经差距很远了，他们唯一能跟城市竞争的，他的身体。我们现在剥夺了他的意识、能力、连身体也剥夺了，将来他们会怎么样。我的感悟，对于农村孩子来讲，当前最需要的就是大家不要带着城市人的观念，来破坏掉他们能够建立个人的自立的外在环境。

归属。农村孩子，尤其是农村留守儿童，在得不到父母足够的陪伴和缺少完整的校园教育的情况下，需要建立

一种属于自己文化的归属。没有归属的留守儿童，如果我们不给他们提供可建立归属的好机会，他们就会失去自己的人生方向。我听过很多我们支教所在地的学生，一般到了初二辍学，就出去打工，去混社会。

只有从自己的行为中有所感受和收获，才能带来归属，才能够让学生在青春期保留足够的力量。如果不是在青春期之前，我们就没有机会，因为进入到青春期，学生的心理已经封闭起来了，已经不接受我们了。

刚才我们谈到尊严，自立，归属，这实际上是农村孩子成长的一个内在需要，同时还有外部环境。教育的外部环境一个是家庭教育、学校教育、社会教育。对家庭教育来说，留守儿童，哪怕不是留守儿童，它的家庭教育是非常弱的。社会教育在农村我们暂时不谈，能留给他们的就是学校教育。而学校教育，在这一块，学校教育能给他们带来什么？尊严、自立、归属是围绕农村孩子成长的内在需求，需要一个权威，在没有父母陪伴的情况下，这个权威就是老师或驻校社工等。

如何切实关注 留守儿童 的成长



床铺就是课桌拼凑的

提高寄宿生活水平对留守儿童身心的影响

史耀疆（REAP中方教育事务主任）

到2006年底，我国留守儿童的数量已经超过2000万，由于农村学校每年以2万5千所的速度减少，大部分留守儿童都要住校，一个不到20平方米的房子里常常要挤40多个人，通常的情况下，也是两个孩子在一张床。撒点并校还带来了吃饭的问题，大部分的学校在10年之前是没有食堂的，很多孩子吃饭都是在蹲在地上吃。第三个问题就是孩子的心理健康。国家在这个层面上也开始关注这个问题，也开始大量的投入，国家要开始进行寄宿制学校建设。

我们在跟老师的访谈当中也发现学生营养不良，吃得不好等等一系列的问题。在跟家长的访谈当中，家长也觉得寄宿制学校管理不好，孩子去了以后经常生病，那么小的一个房子里边，住几十个孩子，如果一个人感冒了，其他人可能跟着都感冒。所以我们的项目要回答问题就是如果寄宿生活改善，从而提升学生的学业表现，身体健康和心理健康。

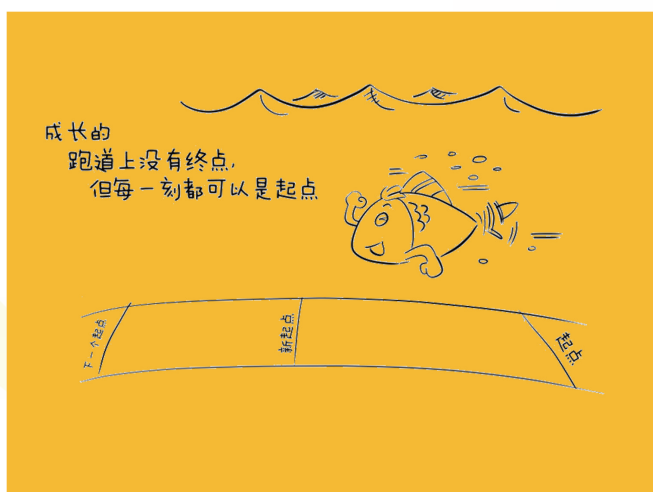
在这个假设下要改善寄宿制学校的生活，我们的目标是要评估生活老师培训，如果我们培训生活老师，对学生身心健康和学业表现是不是能产生影响，这个产生的影响到底多大，作为未来的一个政策倡导的依据，这是我们实施这个项目的目标。针对这个项目我们进行了评估。第一次是在144所学校里进行大样本的调查，我们要回答寄宿制学校里到底存在一些什么样的问题。

144所学校分布在33个乡镇，我们又从中选了3个县10个样本学校做干预。到2007年，只有5%的寄宿制学校有全职生活管理人员。我们进行的改善寄宿制学校管理措施，就是对宿舍管理人员进行培训，针对原来本校的老师，我们最基本的方法就是随机干预。在进行一年的干预以后，我们进行了评估调查，看项目到底有多大的影响，包括学生的心理健康、认知能力、时间、行为、营养状况等。

我们大概对本地的老师进行了10天的培训，培训的内容分为十个板块，寄宿制学校的孩子星期五下午回去，星期天晚上回来，作为一个生活老师怎么关照他；早晨起来吃饭这个模块，下午下课以后的生活照顾；晚饭以后，睡觉这块，应该多长时间对宿舍进行打扫等等。我们首先请了29个学校的生活老师，用六天时间跟他们一起讨论，他们认为在农村的寄宿制学校里面老师能够做到什么，帮学生解决什么问题。共同讨论，大家决定的十个板块，最后还有一个专门针对校长的培训的模块。这个确定了以后，第二步就是进行干预，培训这些生活老师。

干预产生的影响有：第一，对生活老师培训以后，生活老师对这些孩子的照顾对学生的学业表现是有影响，其中数学成绩在统计上具有显著性。第二，生活老师经过培训，孩子常见病的发病次数降低了很多。第三就是孩子的行为，我们设计了一张孩子行为的记录表，用来记录孩子们有没有帮助生活老师，有没有捡到东西，有没有帮其他人做事等等。我们发现女生做好事的次数增加了，男孩子做坏事的次数减少了。最重要的一块，就是在恐怖倾向，过敏倾向，在心理健康的八个维度里边，在三个方面得分降低了，代表他心理健康的程度提高了，生活老师的培训对孩子的心理健康产生了很好的影响。

不管怎么说，寄宿制学校在中国，这个是一个永远不可逆转的东西，在寄宿制学校里边，留守儿童里边存在很多很多的问题，对此，NGO提供了很多的干预的机会，同时，我们的研究结果也显示，特别简单的活动对孩子的健康，心理健康，学业表现都会产生很大的影响，也就是说，如果我们把这个项目的成本做一个测算，就是一个学生一年20块钱的成本，就可以让他心理健康和学业表现得到大大的改善。



让自主性成长——农村留守儿童教育实践分享

杜坚（北京歌路营教育咨询中心项目总监）

做农村教育工作的，我想这样的场景一定很熟悉：简单的操场，简单的校园。孩子们长时间的学习和生活就在这简单的校园里边。

“无聊”“无助”“无望”的乡村学校生活

在2012年和2013年我们去了全国6、7个省，看到了很多乡村学校，感受颇多，总结出三个词：第一个叫“无聊”。我们无聊的时候可以上网、玩手机，可那里的孩子们，他们无聊的时候就只有笔和本子，以及那样简单的操场。第二个叫“无助”。小学教学时间其实是从早晨8点开始到下午4点结束，由于留守的比例高，所以很多孩子在学校的时间就非常长，从早8点到晚8点半。老师管不了那么多，父母也不在身边，孩子们之间的冲突就很多，这就需要他们要早早学会生活自立。第三个叫“无望”。曾经有一个校长说：“读书有什么用？我的学生从初中毕业就出去打工。”……

在公益的路上为孩子们做点事情

我们研究了很多传统做法，但凡做得好的项目都会有几个特点：第一，有投资硬件。第二，借助行政力量。如果不配合，校长就可能变成教务主任，所以这样的推力也是支撑下去的一个很好方法。第三，物质刺激。如果我们撤出之后让孩子怎么受益？这个很重要。如果有好的激励

机制，老师有可能也会去做，也会有好的项目。第四，驻校社工。如果我们不是这些机构，是不是没有什么可做？政府已经投资了硬件，如果我们没有跟政府有这样一个合作、缺乏自上而下的行政推力，我们可以做什么？没有那么多钱去支持，所以，我们要走驻校社工这条路。

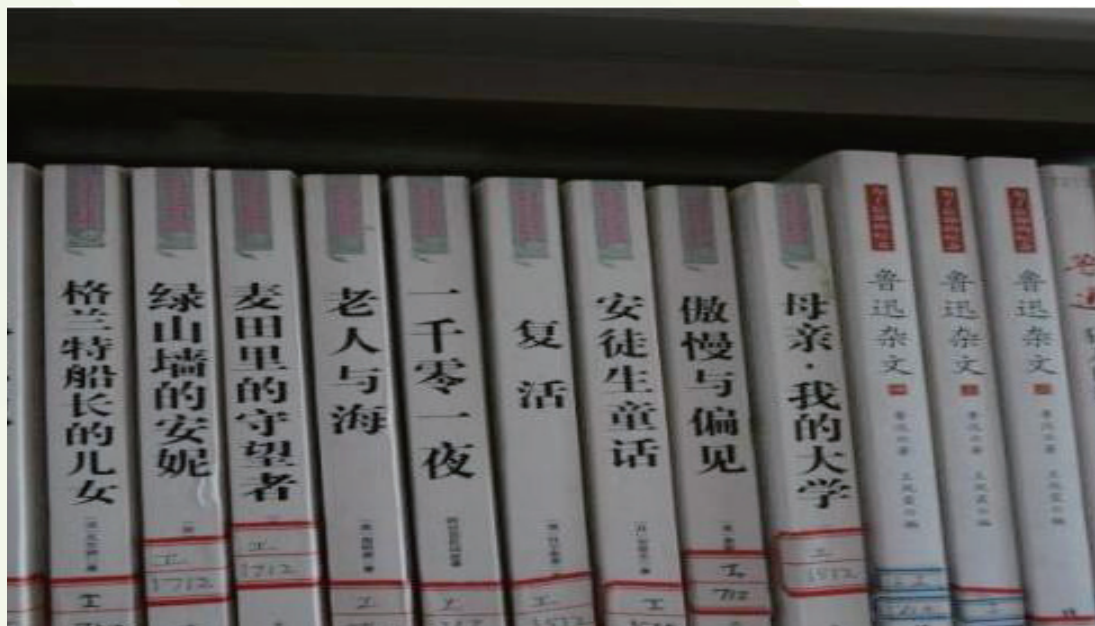
目前很多传统项目都有一个特点，往往只看到孩子的需要，却把老师忽略掉。城市小学老师每周工作量大约是14节课，农村老师可能是24节课，甚至更多，并且还要充当保姆。歌路营利用一年时间一直在找方法，考虑做一些不同的东西，让孩子喜欢，老师也喜欢。终于，有了一些契机。

有一点是大家都知道的，就是教育部门的转向，让地方上有了很多“薄改计划”，这是可以切入的一个突破口。他们有多媒体、电子白板、广播系统和很好的图书馆。教育局的官员们告诉我们，2015年是他们的节点，在贵州黔东南最贫困的地方，要让所有的中心学校都有这些。云南的一个乡村中心学校，所有政府采购的硬件下来以后，学校的困惑也随之而来。

副校长说，投那么多东西有什么用，一万多块钱的钢琴，连一个会弹的老师都没有。所以，我们接下来该思考的是，有了这些条件，怎样把它利用起来？于是，就有了我们跟农村住校生合作的第一个项目——“新一千零一夜”。2012年底启动，现在已经在四个省份，将近80

分论坛一

如何切实关注 留守儿童 的成长



睡前故事图书

所学校推广，直接受益的学生有11000多人。

睡前故事

故事对孩子成长有帮助，对老师教学也有帮助。在美国旧金山一个少年重型犯监狱里面，情绪和氛围让孩子们之间相处的不是很好，每到晚上就会有强烈冲突。有三个孩子的妈妈从广播里听到这个事情，就去反映，表示孩子们在成长过程中都喜欢听故事，因为你会发现，大人要教给孩子的议题都在故事里边，是故事在教他们。后来监狱采纳了这个建议，果不其然，负面情绪和行为大大降低，后来美国政府也将它变成了一个长期计划在监狱里边推行。

歌路营做了很多研究，把故事分门别类，分成老师期待的和孩子需要的两大类。取《一千零一夜》这个名字，除了那个童话故事，我们算过在内地住校生里边，基本上每周4-5个晚上，整个小学期间差不多一共是960-970个故事，我们希望用这样一些故事陪伴他们从头走到尾。我们的故事编辑，是北京十多年的专业编辑团队。故事录音，是北京人民广播电台故事频道主持人，他们都免费支持这个项目的推进。老师们只需要做一件事情，每天晚上只需按下一个按钮，故事就会从头放到尾。很多非住校的学校向教育部门要求中午时间放故事，因为走读生也想有那样的“待遇”，看来孩子们是真心喜欢听故事这种学习

方式。

以后我们会给老师们也做故事培训，做故事的辅导。我们还会开启一个平台，收集老师们的手机和邮箱。从今年11月份开始给所有参与学校的老师们，定期推送我们精选过的与教育和故事相关的资讯，基本上我们培训的老师80%以上都会参与这个平台。

强大助力——互联网

我们未来想做的是，希望与更多的学校有更多深入交流之后，找到更多老师们关注的议题，跟更多同仁们一起发现老师和学生们最关心的成长问题。

另外，我们制定的相关课程方案将传到网上。大家都知道移动互联网，现在有一个“MOOC”——大型网络开放课堂，像“可汗学院”，“网易公开课”这样的网络开放课堂很受欢迎。既然有了多媒体，又能上网，还是有很多空间可以做的。歌路营希望和同仁们在这个平台上能看到更多可能性，将这个内容变成乡土创造力，用身边的常见事物去训练他们的思维能力，老师们开心，学生们也喜欢。

最后，我们希望尽我们最大的努力来改变无聊，无助，无望的乡村义务教育学校生活，让它变得有趣，互助，有望！

（编辑：刘俊敏）

讨 论

流动儿童的真实需求

在未来一段时间内，你认为流动儿童发展的需求是什么？我们需要做什么？
针对这两个问题，现场参会人员分成九个小组进行了讨论，最后一致认为流动儿童的核心需求包括以下几个方面：

家庭

对流动儿童来说，父母的陪伴和关爱是非常重要的。0到6岁，需要父母尊重他们的天性；6到15岁，父母需要绝对的支持孩子，15岁也是要支持孩子。我们觉得这个观念在流动儿童的家庭里面是非常重要的，因为迫于生计，父母不愿意或者不了解一些东西，他们不愿意花太多的时间关注孩子。所以我们认为最需要解决的问题是对父母意识的引导。

很多父母没有意识到我打麻将会不好，而跟孩子坐下来聊聊天会更好，因为他的教育和他的知识理念没有这个，所以意识很重要。然后是引导，有的父母在我们的引导过程中，他想抱一抱他的孩子，可是他做不到，或者是平时一直在批评孩子，很想鼓励孩子他也做不到。最后就是练习，支持父母跟孩子沟通。一些亲子夏令营就是很有效的做法。

学校

对学校的需求包括两个层面，一个是爱的教育，在学校，如果身边的这个老师非常亲近这个孩子，他们用爱去关注这个孩子，对孩子进行爱的感染的教育，就可以帮助孩子建立爱的能力，从而弥补家庭关系的不足，甚至整个孩子在社会上没有感受到的爱。可以通过戏剧的体验或者歌曲的方式去给予，或者给孩子提供一些表现他爱的能力的机会，还可以让孩子去思辨身边“爱的人”和“爱的理念”。

社区

打工子弟学校看到很多孩子，年纪越大越看不到未来和希望，我们觉得这种现象背后体现出“自我的全能感”缺失，“自我的全能感”说的是对未来的掌控想法和能力，就是对未来的一种希望，对生活的一种能量感。

分论坛二

如何满足 流动儿童 的发展需要



图书角

基于流动儿童观察的阅读提升计划

谭丽（立人乡村图书馆皮村社区小读者之家馆长）

立人乡村图书馆做的是基于阅读的自主教育和开发教育。我们认为阅读是一切知识学习的基础，不管是流动儿童还是留守儿童，阅读都是打开他们世界的好窗口。立人北京分馆的服务人群以留守儿童为主，我们的定位是社区图书馆，有一个社区阅读的中心。我们专注的是流动儿童阅读兴趣的培养和阅读能力的提升。

理论上，儿童从小学六年级开始，就进入了从阅读中学习的阶段，我们在社区做了一些关于流动儿童阅读现状的调研，首先是阅读兴趣，美国一个机构的调研显示，100个流动儿童中，83%的流动儿童对阅读很有兴趣，但是我们在同心实验学校的调研发现，仅仅在六年级的一个班，显示有阅读兴趣的孩子已经慢慢下降到50%，我们在1到6年级观察当中看到，随着年龄的增长，他们的阅读兴趣会大大下降，因为我们没有在详细了解的情况下做大量的调研，所以只是有一个观察的结果。第二个是阅读能力，有一些数据显示，100多人的调研中，漫画的阅读量排第一。然后是怎么读，通过我们的观察。一个40多人的班级里，在阅读课上读文字的很少，许多人是翻着过。另外一个就是阅读环境，家庭这方面，我们的调研显示没有一个家庭是父母跟孩子一块读书的。我们思考的是，我们作为一个社区图书馆，怎么样整合资源才能服务于流动儿童的成长。

这是我们社区图书馆的尴尬，我相信也是很多社区中心的尴尬。第一，服务人数非常有限。在同心学校我们跟踪做了一些读者观察，其中长期稳定读者有20到30人，每天阅读人次40到50人，办理阅读证者非常少。第二个社区拓展艰难，因为很多社区不知道这是干吗的，很多人以为我们是一个幼儿园。第三深度服务无法开展，因为流动儿童的教学和阅读是跟他的学校环境息息相关的，但是这一

方面我们很难打入进去。所以，我们改变了我们的策略，就是跟打工子弟学校有一个非常好的互动。我们在社区开展了自由阅读、故事会、手工、电影放映等各种各样的活动，同时跟学校有非常亲密的互动，我们在1到6年级16个班开展了阅读课，从刚开始的4个班发展到7个班，最后16个班。这是我们打入学校的一个切入点。

1到3年级的孩子，我们通过讲故事和大量阅读，比如把书本带到教室。4到6年级，我们根据学生的特点，让学生自己来参与。我们前期有大量的沟通之后，他们想要读什么，想要怎么样上阅读课，学生怎么参与阅读课。包括在6年级有一个班，我们隔两周是学生自己来上课，整个班级的反映都非常好，因为他们会觉得老师跟我们是打成一片的，我们也可以走上讲堂去上课。第二个我们是班级图书角，因为同心它本身是有班级图书角，但是我们对班级图书角进行了一个观察，比如读本量、书籍运用率等。

整个社区图书馆和学校良好互动带来的好处。对于学校而言，丰富学校的活动，部分缓解学校人力紧张现状。同时，我们为学生、老师提供了优质图书资源。此外，引入资源为学生提供更加专注的阅读服务，有利于提升学校学生整体阅读能力。

对我们社区图书馆而言，与学校的合作让我们提供了了解流动儿童的阅读环境、阅读水平的窗口。另一方面，帮助我们有效拓展了服务人群，截止到现在，仅阅读课程服务人数就已超过500人。第三，学校为社区图书馆提供了常规活动的宣传途径。第四，逐渐建立起社区的信任，有助于社区推广。第五，与学校的合作，成为社区图书馆与老师、家长进行有效互动的途径。这样可以更加了解他们的家庭环境、学校环境。



学生主导参与的学校教育

沈金花（同心实验学校校长）

同心实验学校这个取名，是因为“同心”代表了汇集社会各界的力量的意思，“实验”表达的是我们希望在流动儿童教育上加入本土课程，建立一个学校的体系。

在跟孩子的接触过程中，我们发现贫乏的课外生活、缺乏身份认同和未来的担忧是这些孩子们面临的主要问题。解决这些问题就是同心实验学校办学的出发点。同时，学校教育对于孩子来讲是非常短暂的，如何在短暂的时间内帮助孩子建立起社会责任感和参与社会的能力都是教育教学环节需要关注的。在这个过程里，我们一方面在课程体系上探索，另一方面培养孩子提供建设性意见的能力。

我们的教育实践主要体现在六个层面：学生组织建设、丰富校园、课程行动、校园建设、社区行动、社会倡导。我们会注重孩子们的社区生活，通过丰富的学生组织的建设，孩子们会有大量的校园生活。我们有一个历史博物馆，孩子会在社会课上被组织参观博物馆，了解他们父母作为一个普通的劳动者，在博物馆建设过程中做出的贡献。我们倡导孩子们有对劳动的认同，不管是孩子们还是大人们都应该进行劳动教育，在劳动的过程中体验到劳动的乐趣，同时，孩子们这种阳光向上的精神，需要让社区的人看到。孩子们很难和父母去沟通情感，我们编排了一些戏剧，虽然很简单、很质朴，但是大家可以看到，社区的大人们看到都是津津有味的，孩子们在舞台上的表达也都是非常大方的。很多时候，数据和文字，甚至一些研究报告，都是学术的言辞。对于社会大众，更好的方式是用歌声和表演将流动儿童阳光、积极生活状态和情感面貌展现出来。

同心实验学校建设历经了三个历史阶段，从2005年建校到2010年，学校的活动非常多。那几年，我们根据学校的培养目标，有了自己创造的一些课程，比如说同心校报，还有关注孩子们心理健康的戏剧、舞蹈、合唱等。都

是围绕流动儿童特点，挖掘他们的校园生活、家庭生活还有社区生活后设计出来的。同心一帮一的教辅、通信阳光少年队，这些都是根据流动儿童的特点跟劳动价值相结合做出来的。这个阶段我们为什么会如此花团锦簇？第一，是因为我们的建校目标非常清楚，除了提供基础的教育机会和资源之外，更主要的是让孩子们在学校的教育过程中，通过活动的这种发展去反思，在参与的过程中去提升他们的能力。第二，就是我们的人力资源，也就是来自高校的志愿者资源非常丰富，此外我们还跟进了一个内部人力资源的支持力度。一方面，有专人做大学生骨干人才的培养，去聊社会流动儿童的问题。另外，我作为专人去做具体的活动设计和跟进，使得整个的过程有保障。虽然前期钱很少，但是我们内部的组织力很强，所以就使得活动目标匹配度高，学生的主导意识强。

2011年使我们遍地开花的时候，但由于我们的硬件资源很少，不得不追随资源方的需求，所以我们单次的活动很多，但是针对学校发展的活动弱化的很多。在学校内部，生源的急速增加给学校自身管理带来挑战，也是促进学校内部调整的过程。

2013年，我们开始反思，当我们硬件资源满足的时候，是不是可以有选择性的集中在我们想做的学生活动。我们做了三件事，第一，把学校的活动做了一些搜索。第二，进行内部的分工和内部的治理建设。第三，建设内部资源库。其中，人才库是思考比较多的一个。因为人才是高流动性的，这个志愿者他虽然只有2年或者1年的支教时间，但是他却能够把很多的目标带到学校里面去，然后去撬动可能已经进入到需要持续公益力量的地方。第二个，多元化的资源储备。第三，以前我们为了接资源，忽略了我们想要做的东西。所以在2013年，我们开始重新明确之前的目标，学会等待，更要学会主动出击。第四，内部的力量是非常重要的，我们开始注重内部力量的提升。

分论坛二

如何满足 流动儿童 的发展需要



游戏小组

游戏小组中的家长工作模式

马楠（四环游戏小组负责人之一）

游戏小组在北京四环一个综合的市场已经做了十年，运营到现在，已经得到家长的高度参与。游戏小组从周一到周六，上下午各有三个小时活动，基本保证35个左右幼儿的托管和教育的工作（还有许多日常的亲子活动）。此外我们还开展小学生周末活动、留守儿童家长读书会、教师培训等，我们都是请来自北京师范大学的志愿者在做，在专业教育这一块，我们有针对性的开展教师培训。在人员方面，每半日有1到2名志愿者、2名值班家长（35名家长每周轮流）开展工作。还有2名固定的妈妈老师（志愿者及妈妈老师每周例会）。我们的家长组成了家委会，成为游戏小组的管理层，而不是志愿者主要负责，我们还有非常伟大的五任校长，现在我们校长的一双儿子都是从小组里走出来的。在财务上，家长自行发起了资助资金来分担我们运营过程中的部分开销和一些日常的小开销。另外，我们志愿者本身作为一个团队也会申请各种各样的项目，来支持整个的运营。还有一些热心人的捐赠，都补充了资金的不足。

我们始终明确家长的参与是我们机构核心的一个信念。流动儿童家庭教育状况，多是父母忙于生计无暇照顾孩子。但是我们面对3到6岁孩子的时候，最核心的信念是相信家长对于孩子的关注，只有这样才能对他的教育起到非常长效的机制。最开始的时候不是所有的家长都认同这个观点，所以志愿者在刚开始的时候花了非常大的精力来做这个事情。最初的时候，志愿者常常回去跟指导老师抱怨家长不愿意来。老师就说，“不行，家长必须要来，你去做关系也好，你去帮他守摊卖菜也好，去跟他成为朋友也好，总会有一些积极的家长来认同这个理念”。这是一

个非常缓慢的过程，志愿者和家长维系一种非常好的情感关系，家长看到了志愿者的付出，才愿意进来做点什么。另外还有一个原因就是我们的持续工作让家长看得到孩子的变化，所以就有更多的家长开始认同游戏小组这样的教育理念，初步形成这种互动。

这个时候，有的家长会说“我不会，我该怎么办呢？你们是老师，还是你们来吧。”所以我们从最简单的工作开始，比如跟孩子玩玩拼图、给孩子讲讲故事。如果可以跟几个孩子玩拼图、讲故事，那么也可以给一群孩子玩拼图、讲故事了。我们的活动设计，是从比较简便容易掌握的游戏入手，让家长尽快上手，增强家长的自信心，让家长觉得在这有收获。再一个，注重挖掘家长自身的教育潜力，相信家长本身的育儿经验和生活经验。到后来，他们在摊位上就可以带着孩子玩。到了成熟的时期，我们归纳出了一些要点：首先是与家长要多沟通；其次是设计丰富的活动让家长们都能参与进来。最后，我们始终坚信流动儿童的成长与陪伴是家长的舞台，所以我们把所有的事情让家长多承担，他们承担了之后就会更愿意把这当成是自己的事情。我们最早的场地被收回了，是在家长和志愿者的坚持和帮助下重新找到了新的场地。我们和家长是命运的共同体，我们相信家长本身也是在学习的。我也接触过很多流动儿童的家长，他们宁愿说我多打会牌也不愿意管孩子。但是家长到这里，就会跟着一起学习，跟孩子一起游戏，一起做各种各样的活动，激发了家长作为孩子第一任老师的自信，并且认识到生活当中处处都是教育。教育不是一个很高端的，完成不了的事情，而是一种互助、实践的支持，实现了我们共同的成长。



两个故事

学校社工陪伴流动儿童成长

赵传达（新公民计划社工部项目主管）

一个学校社工如何能够有效地满足流动儿童的需求，然后陪伴他们来成长？新公民计划对他们的心理需求和社会需求进行了发掘，并通过社工计划回应了这些需求，最终带来一些改变。

两个故事

在整体的分享之前，我想和大家分享两个故事：“一个”和“一群”。

第一个故事关于“一个”。在昌平一个打工子弟学校，我们新公民计划做了一个校园展示，就是让学生根据我们提供服务的收获和自己的感受做一些不限形式的作品。这些作品展出之后，引来了学校校长、老师的围观。其中一个小朋友用彩纸做了四颗心，最后把它做成一棵树，校长很惊讶这个孩子也能获奖，因为这个小朋友非常的胖，而且脑子不太好使，他的妹妹已经读6年级了，他还在读4年级，是属于被忽略的那一个，这件事让校长和老师发出了很多的感慨。

第二个故事是“一群”，地铁是北京最基础的公共资

源和设施，我们组织了一次探访老北京的活动，学生要乘坐公共交通去到探访的地方，他们自己来设计这样一个路线，但在实际操作过程中，我们发现很多学生从来没有坐过地铁，不知道怎么买票，所以也不知道怎么乘坐，当他们第一次成功进入到地铁车厢里头，他们很兴奋。我希望用这两个故事让大家大概介绍了解，我们做的服务当中，对于流动儿童个体的关注，以及对整个群体的关注状况。

需求分析

学校更关注流动儿童教学上的需求，我们社工则更多的关注他们心里需求和社会需求。

我们在梳理中发现流动儿童面临两大问题：一是他的知识系统比较薄弱。学生青少年的成长系统主要是家庭、学校和社区。家庭这个部分，由于父母忙于生计，无能力无时间。学校的部分，教师关注于教学且综合能力低。社区这个部分，由于多数流动儿童居住在城乡结合部，所以他们的社会服务几乎是没的。第二个层面，流动儿童缺乏一些正面的关注。一是因为他们基本上处于城市生活

分论坛二

如何满足 流动儿童 的发展需要



年会现场讨论

边缘的状态，所以得到的成长和发展方面的正面关注比较少；另外一个和第一个有关，因为教师和家长对学生心理和社会处境需求的关注比较少，综合导致流动儿童成长过程中的一些需求被忽略了。

在此基础上我们提炼出三部分的需求：第一，流动儿童作为一般的儿童和青少年的需求。比如说自信心、人际、学业。另外，作为相对特殊的群体，流动儿童城市生活中的适应性问题、心理问题等，如缺乏基本城市生活技能，城市生活适应程度低等。另外一个更高级的需求是流动儿童的自我实现，他们不总是被帮助的群体，他们也可以主动帮助别人。

开展服务

本身教师的角色比较紧张，学生的需求这么多元化，我们利用社工本身的专业优势进行了这样的社工服务。我们的操作方式是由新公民计划支持高校的学生社工，组成实习社工团队来申请我们的服务，然后进入打工子弟学校，开展学校社工服务。我们学校社工服务有两个部分：一是基础为主；另外鼓励他们开展适合自己的多元的服务。我们提供三部分支持：一个是资金，我们有一个以学期为单位的小额资助，保证这个团队在这个学校的运营。第二是专业支持，我们有定期的培训，我们配备了社工经验的督导，是真正做过几年社工的专职社工。另外，我们本身有自己一套支持系统，根据我们以往的经验，做这样一个知识的积累，根据他们的表现会有一些激励。

我们的学校主要有三个项目，分别回应了我刚刚说到的这几个需求。一个项目叫“阳光向导，专业社工辅导”，这个部分以小组工作和阳光向导讲座的形式来进行，小组本身是社工一个专业的方法，然后应对学生一些普遍性的需求。学校融入这一块，我们有一个“我们共同

的城市”，主要是通过校内的社工课堂和校园内的城市探讨。第三个部分，我们鼓励大家不仅仅做一个受助者，而是发现自己周围存在的需求，并开展自己可以帮助别人的行动。所以我们有“我爱行动，儿童自主参与”项目，这个我们给予的是资金的支持。

2012到2013年，我们的行动对学生带来了一些变化，我们与第三方合作，对这些变化进行了评估和监测。“自信、自立、自主”是我们三个主要的指标。自信这一块，自信者的部分有一个显著的提升。自立这个部分，他有能力应对在生活中遇到的问题，并且自己承担一定的责任，平均提升的幅度在2%左右，一味按照家人或老师说的去做的比例下降了5.3%，其实这个是正向的。自主的这个部分，关注身边的人，遇事有主见，能对自己的行为负责，这个前后对比，提升了3.2%。应该可以说，通过我们这几年的工作，我们现在是比较稳定的，社工这个部分对学生有一些积极的影响。

当然在做的过程我们有一些思考：第一就是社工是可以有作为的，作为一个外部力量进入到学校以后，我们通过变化的对比，发现我们是有我们自己服务的有效性。第二，尽管有用，我们在做的过程中还是有一些需要优化的。比如说我们支持实习社工的形式，实习社工本身他们的经验就差一点，然后延续性就比较差，所以会遇到一些局限，我想这个有两个部分的思考，一个是本身的知识积累，对他们知识的部分要加强，包括专业发展。于是我们四月份编辑了操作手册，现在又出了更新版本。另外，我们也在思考，支持其他的社工机构进入流动儿童的社区服务。第三，我们毕竟是一个外部的力量，做的过程空间受到一定的限制。第四，关于社工未来的发展，到底是学校内生还是作为学校本身的补充，我们大范围的做，是不是有政府购买的可能。

把有价值的培训带给老师

崔雅文（北京市西部阳光农村发展基金会青葵花导师计划项目主管）

青葵花导师计划目前有70个学员，25个导师，以导师制的形式展开项目。青葵花导师计划的项目人员长期驻扎在我们服务的陇南地区，经常到各个项目点访点，去听老师的课，一天从早到晚跟下来，跟他们做朋友，了解他们心里的困惑、对工作的期待。

西部农村教师面临的问题

我们发现甘肃的老师常常抱怨工作量太大：有的老师一周20节课，后来慢慢接触了一些老师，发现他们压力可能比这还大，每个老师要给每个学生录入70多项的内容，老师每天下班回家都要加班加点，可能填到11点、12点，连着工作一个月可能才把这个工作弄完。大家都关注农村，为老师提供各种各样的培训机会，但培训的质量参差不齐，甘肃的老师对培训都有一种刻板印象，觉得培训就是听讲座，很无聊，很多老师一听培训就害怕了，学期中去参加培训的话，他的课是要找其他老师代的，也可能会影响他的进度，回来可能还要再恶补一通，压力很大，也不见得每次培训都有收获和效果。一个90后的老师说，我们学校没有老师愿意参加培训，校长每次都让我去。

我们发现西部教育面临的另一个问题是，很多老师都不是科班出身的，学音乐的却教了英语，学语文的教了数学，他自己没办法，只能硬着头皮带。

针对这些现状，我们开始思考哪些教师培训项目是可以让老师受到帮助的，首先是职业倦怠，体会不到职业成就感，再就是教学方法陈旧，教学水平落后，视野不够开阔，价值观非常单一。我们的网络培训，点点滴滴渗透教学思想，希望西部老师把新的方法和新的思想带入课堂，改变老套的方法。让他们和东部老师结对子，了解东部老师工作的状态，看看他们如何对教学有热情，通过这样的交流，帮助他们渡过职业倦怠期。

我们长期的希望是，在当地能够促进一些教师共同体，教研组织，能够在我们的项目撤出后在当地有持续的影响，我们觉得教师共同体是比较有影响的，我们希望通过这样的培训，在当地产生比较出色的培训师团队。

青葵花导师计划的做法

青葵花导师计划采用培训导师制开展教师培训，导师是山东一线中小学老师，学员是甘肃的中小学老师，一位导师带领3—5位学员组成小团体，按照学科分成一个个相对较大的团体，他们会在网络上一同在线研讨。除了网络研讨，我们还有假期的实地交流和培训。另外还有在地交流，这个一开始其实不是我们的预期，但是通过假期外出走访之后，我们发现当地的老师变的熟悉起来，他们会经常在甘肃当地组织一些交流或者活动。

青葵花导师计划的常规网络学习主要分成主题研讨和录课评课。我们请老师把他们的常态课录好之后上传到优酷网，培训师和学员找时间一起看，大家找时间会对这个课做一个点评。集体备课就是我们一起为西部的老师打磨课，他自己把课件做好传到网上，每个老师都会做一个修改，修改后再传到网上，最后形成的版本是所有老师意见的综合。我们还有读书和看电影的交流，我们会请学员写一些读后感，我们定期分享教学资源，比如观摩课和教学类的文章。

我们还开展了假期实地培训，2013年8月，我们把甘肃学员带到山东做培训和案例分享，我们开展了主题讲座，还会有一些互动式的工作坊，这个工作坊的形式对甘肃老师来讲是很新颖的，还有分小组讨论，角色扮演，我们也带甘肃学员去山东当地学校参观了一下，山东每个学校都有自己的特色，这个是对甘肃的学员比较有震撼的。另外我们暑期培训安排说课评课，我们每个学科人很少，十几个人一个小组，我们会安排每一个学员都来讲来说，每个学员都有导师对他做一个点评。此外，我们还有游学类的活动，我们把学员带到公园里培训。

对于效果的评估，我们分成三个维度，从服务对象、机构和社会影响的角度三个维度，具体的工具是通过项目人员的观察，以后会做一些访谈还有问卷。

我们面临的困难是，我们培训期长达三年，很难让所有学员都非常投入参与尽量，期间有学员和导师都有松懈的情况，这对项目人员是一个挑战。有一些学员不太喜欢QQ聊天，旁观的态度比较多。

探索 农村教师 职业成长的不同途径

牵手公益组织，共同突围农村基层教育困境

赵怀中（甘肃省宕昌县教育局副局长）

基层老师普遍存在着一些问题：第一是老师的综合素质不如以前，主要体现在代课老师年龄偏大、学历比较低、知识老化、观念比较落后、培训的机会少；另一方面，现在新加入的老师，现在整体素质也不如以前了，这个原因我想在于大学的培养，师范院校的培养有直接的关系。此外，我们一刀切地撤销了中等师范院校，同时也切断了合格的小学老师的来源。另外，学科结构失衡，比如我们宕昌县，在前几年高中开地理课，全县学地理专业的人不上5个，所以学科结构有点失衡。

第二，理论与实际比较脱轨。这一点在新招入的老师身上表现突出，他们在实施过程中流于形式，参加五花八门的实践，没有真正对教学课堂实施，所以进入岗位以后，他不能适应教师的职业。在八九十年代，刚毕业的师范类院校的学生，一进入岗位是骨干老师，现在毕业的师范类院校还有非师范类院校进入行业的老师，他们过四五年才能够成熟。老师们的观念也比较落后，思维的空间比较小，我们受教育传统的模式影响，我们现在新招收的老师，他们教学模式，仍然是他上学的时候在他的老师身上学到的教学模式，在上完大学以后，没有学到新的东西，所以就出现了我们有些校长来教育局反映，宁可要以前的师范生，也不要现在的大学生。

第三，现在新增加的无限的责任，让老师喘不过气，所以老师的压力大，又苦又累，责任大，发展空间小，收入也少。

第四，小规模校的老师条件艰苦，他们找对象难，有孩子的教育孩子就更难了，这让他们无法在小规模校里面长期扎扎根。

第五是老师培训空间比较小，仅仅局限于校内培训，到外培训的机会少。

第六是老师的数量严重不足，我们学校的管理级各个方面对老师的需求量要远远多于以前，现在的师资师生比还是按以前的师生比算，学生虽然减少，但是我们老师的需求大了。

宕昌县位于甘肃陇南，是靠近甘肃南面一个贫困县，全县30万人口，农民人均收入只有两千多块，各类学校208所，教职工3000多人。近几年来，宕昌县与公益组织配合协调，希望能改善本地的教育现状。2006年，我们与西部阳光第一次合作，我们的合作一直持续至今。通过西部阳光，我们还接纳了其他基金会和民间组织，如英国海外志愿服务社，2007年3月到2012年7月，我们与广东担当者行动教育发展中心合作，为教室配图书角，我们还和京公益千千树支持幼儿教育等机构合作。

我们与西部阳光合作内容是最丰富的，主要是老师的培训，近六年以来，我们参加的老师培训达到了七百多次，其中包括中小学校长40名，教导主任100多名，还有幼儿教师。第二个与我们合作的领域是志愿者，在我们县上最偏僻的一个乡镇，先后有35人次的西部阳光志愿者在这里的各个教学点，也就是小规模校，待了整整三年，为学校的教学质量的提高起了很大的作用。现在这个学期，那里的教学点在综合考核都进入了全县前三位。

还有一个合作领域，建立了阳光童趣园，这是幼儿方面的合作。

第四个合作是牵手许多教育民间组织给我们更多范围的支持。

第五个合作是课堂教学改革，我们与合作的分享教学模式，带来了课堂教学模式的改革，它牵扯到教学发展的各个领域，包括老师培训、老师成长，还有现代化教学设备和现代化教学进程，这个项目的合作目前对我们受益最大，现在县上有了自己的团队，数字还不断地扩大，扩大到了我们的小规模校。

通过与公益组织和基会的合作，我们加强了国内教学的交流，转变和校长教学管理理念，加速了我县教育现代化，开拓了教师眼界，促进了教育公平和教育均衡的发展。我认为，与民间组织合作有多方面的优势：方式灵活高效，针对性强，内容丰富多彩，参与人多，成本比较低，经济实惠。



公园的阅读沙龙（来源：西部阳光）

教师成长的自主学习

林文宝（台东大学儿童文学研究所教授）

我们的教育有两个重点，教会人学习、教会人生活。常常有老师说我做得很辛苦，但其实教育是很快乐的事，为什么那么辛苦？你说乡下偏远，它本来就偏远，待遇就低，你抱怨有用吗？你把你抱怨的怨气传给学生，你的下一代怎么会有前途？

我常常讲一句话说，认真教学是灾难的开始，因为你教学过度认真而不是用心。这是一个功能性的文盲时代，每一个人都是功能性的文盲，你不懂就是不懂，我这里讲到学会学习教育的主要目标，不管是小学生还是中学生，因为这是一个学习型的社会。

我身边带了两本书，一本是《在天涯的近处归零》，另一本是《拔一条河》，其中说到，NGO是慈善，但是它不是无限的慈善，很多公益做到最后会心灰意冷，因为受助者每天就等着你来帮助他，这个是NGO最大的灾难。很多人一去到学校当老师就渴望认同，其实很多时候是因为我们不认同自己选择的环境。这本书中还说到NGO人要具备三个素质，一是有专业知识，我们不是去打扰别人，不是施恩，而是服务。二是要有管理经验，要有经营管理，能够让他自力更生。第三，在财务上宽裕而不拮据，不将消极的磁场传递给别人。

了解人比技术重要，我们为偏远的老师带太多的技术没有用，他们缺的不是技术。最重要一点是我们要以身作则，我们发现很多老师就是不长进的一群人，你不读书你怎么叫别人去读书，如果你自己好好读书，你家里有孩子不读书吗？

今天的教育改革告诉我们，教育并不一定在教室，我们今天接触的很多知识，70%是他用不到，留下30%是人品

教育，你到底有没有学会生活，你有没有学会学习，这才是我们关心的。

今天教育告诉我们，老师教的越少孩子会越幸福，新加坡教育评价那么高是因为老师教的少，说的少，让孩子思考的空间多。乡下有很多是体验式教学，问题是你老师什么都不懂，什么都拒绝，根本不能善用那个环境。

目前世界上最风行的一个叫可汗学院，它是用U2来教学，全世界每天几乎有1亿2000万人来看U2，你说互联网好不好？水可载舟也可以覆舟，没有什么绝对对不对的，今天这个社会是多元的，我们不希望今天的教育所教出来的老师，都是同一种老师，我们给他钓竿，又告诉他钓竿的用途，结果全部的孩子只会用钓竿钓鱼，难道抓鱼的方式只有用钓竿一种吗？我们给人讲乌龟赛跑，你自己都不相信，怎么让孩子相信龟兔赛跑。我们的教育要了解学童，如果孩子笨，你就让他笨一点，我在贵州种菜就好了，我又不想出国。

台湾有一个卖面包的叫吴宝钟，他当兵以前都不会读书，当兵回来为了学面包才开始读日文，为了去法国参加面包比赛学法文，强烈的动机让他有信心。我们现在教育都是谈精英，但是真的每个人都需要成为精英吗？

成长途径其实是最简单的，我们可以通过学习、借助网络搜索、可以咨询专家，最重要的是从工作中去学习。

老师是从事知识贩卖的人，不能因为在乡下就可以不上进。老师到乡下去，比知识更重要的是要当心灵导师。论语有这么一句话，人能弘道，非道弘人，再好的制度你都可以把它做坏，偏远地区的老师一定要对自己有信心，因为最重要是过程而不是结果。

探索 农村教师 职业成长的不同途径

让农村教师更有力量

樊英（北京桂馨慈善基金会秘书长）

我从事支持农村教师的工作已有17年，最深刻的一个感受就是，在乡村，有老师就有学校，有好老师就有好学校。基于此，北京桂馨慈善基金会（桂馨）在2008年注册以后，就将对乡村教师的支持作为重要的支持项目确立下来。

做乡村教师的帮助者

多年来，我们接触了大量的乡村老师，发现很多边远地区代课老师的生活状况并不好，很多老师的月工资常年都在500块钱左右，早年支持的最低的还有150块钱的，现在有400块钱的。在一些边远地区，20年教龄的公办老师，一个月工资也就1700块钱。很多老师因此没有坚守到最后就走了。

桂馨对于乡村教师的支持首先就体现在生活方面。其中就包括子女助学金和生活补助金，一个月200元。此外，我们在提升乡村老师的职业认同方面也做了一些努力。我们发现很多老师可能做了20年、30年甚至一辈子的乡村老师，到最后说起自己的职业，都觉得辛酸，让老师对自己的职业生涯有一个自我的尊重和认同，这非常重要。同时，我们还希望社会各界对乡村教师的尊重，给予后盾支持，只有生活无忧了，他们才能爱自己的职业，教育的本质本身是爱和分享，一个人只有自己肯定自己，尊重自己，才会把自己所有的热情和爱带给大家。

我们还针对乡村教师开展职业技能的培训。特别是乡村教学点的乡村老师，年龄比较大，学历比较低，很多年没有进修机会，很多课程在教学能力上需要提升。

五年来，桂馨希望通过对乡村教师的生活关爱、职业认同和技能培训，帮助乡村老师成为孩子们健康成长的引路人，同时也发动社会资源对乡村老师做支持。

生活关爱项目

我们开设了针对乡村教师子女的奖学金，最一线乡村教师子女考上大学一本的时候，我们给每个孩子五千元奖学金。这个项目主要针对教龄25年以上的、在临时教学点工作的老师，我们还针对这些老师做了一个在北京的视野之旅。

职业认同项目

师魂项目是让全社会了解教师这个群体。五年来，我

们做了几项工作，一是修建师魂主题雕塑，现在放在两个师范学院，二是拍了纪录片《老师》，并和《舌尖上的中国》一同获奖。

另外，我们做了一场大型师魂交响音乐会，现在马上要出版的还有一本老师的纪事文集，向全社会推介乡村老师群体。

我们还开展了针对乡村教师的评选，我们发动了所有的参与方：八个交响乐团、各大师范院校的学生、师魂雕塑的捐资方。在一个大企业有32万员工参与投票。我们希望更多人在投票的过程中了解这些乡村老师，最终13.8万票人参与了投票。

今年，我们设立了南怀瑾乡村教师奖，南怀瑾老师去年去世前把他最后的一笔钱捐给了桂馨基金会，作为种子基金，此后他的一些学生和他的一些亲属，又捐赠给基金会一些钱。这个南师奖正在评选中，我们向全社会征集118位乡村老师，并通过网上投票选出了68位，今年我们的项目团队已经进入实地走访老师的阶段，今年年底我们会评选出15位乡村老师，作为第一届南怀瑾乡村教师奖的受奖人。

这是一个纯粹的民间奖项，我们希望找到一些率先垂范的老师，教孩子做人做事。就像很多年前我在山西吕梁山深处遇到的一个老师，他学校有156个学生，我当天去的时候，他们在拉二胡，这是城市孩子考二级的曲子，全校学生齐奏，全校学生可以写大字，全校女同学可以绣花，男同学可以武术，当时这个老师说：“我们的孩子也许没有几个考上大学，但是他们不会是罪犯，因为他们热爱生活”。

职业技能支持

在职业技能方面，桂馨一直在培养科学老师，科学教育是提升人的素质和创新思维的好方式，我们通过培养科学老师提升老师的职业技能，还开发了相应的教具、教材、教程，现在已经很成规模了。

从2008年起，我们开展了对师范生后备力量的支持，希望对这个学科有整体的支持。几年以来，我们在乡村支持方面累计投入资金570万，其中有49%是用于科学教育。

（编辑：孔凡军）

一位网师的学习之旅

网师作为
生活方式

你可以选择：

- ①在教室中学习
- ②在咖啡厅休息
- ③在电影院看电影
- ④清晨共读诗歌
- ⑤每周“参加”班会
- ⑥读《啃读者》杂志
- ⑦收听讲师和榜样微博

网络教师社区的培育

魏智渊（新教育研究院研究员）

十年前，我的导师朱永新教授发起一场新教育运动，这个运动企图以民间的力量，来推动中国教育的改革，十年以来做了很多卓有成效的工作，目前我们一共有38个实验区，1450多所实验学校，在民间教育中，是一个相对较大的规模。

我们属于新教育研究中心，属于新教育实验的心脏部位，是一个高端的学术心脏，来向这个庞大的躯体输送养料，因为实验学校太多，所以我们就选择内蒙古鄂尔多斯和北京丰台的两所实验学校，做封闭性的教育实验，我们叫它第三期新教育，从学校文化、学校管理，整个课程系统、教师培训全方面进行支持。我们的1400多所实验学校里，有很多老师很认同新教育实验，为了满足这些老师的需求，我们在做两所实验学校的同时，于2009年做了新教育网络师范学院，把热爱教育的老师汇聚到这里，跟我们的学术发展保持同步。与其他的网络培训不同的是，我们做的网络师范学院。

因为它是网络性的，我们不能让它官僚化，这是由义工组成的组织。既然是一个网络师范学院，它一定具备一个学院最本质的东西，它有它的课程结构，它有高端的学术理论，从文化经典的研读，一直到活生生的实践到榜样教室，它是将理论和实践打通的模型。目前我们开始的课程有：文化哲学，教育学，心理学，这些课程里面大部分书籍，连许多优秀老师都读不懂，我们以共同体的方式，由专家直接介入，共同去攻破它。

很多人不把教师当成专业工作者，有人 would 认为，医生是专业的，老师是不专业的，一个医生可以教书，但是一个老师敢到医院执刀吗？老师没有研究过一加一为什么等于二，不知道孩子头脑里面一加一等于二的概念是怎么建构起来的。所以教一年级的数学，比教高三数学难得多，我们招老师的时候，最好的老师先满足小学，我们把最优秀的老师用来教小学一年级。

一个老师想加入网络师范学院需经历重重考核，他要

建立档案，他要建立三千字以上的基本的个人阅读史，他的职业生涯由阅读史构成，这样也方便我们做研究，对他自己也是很好的反思，第一年出来以后，通常80%的老师惨遭淘汰，我们前后三千人以上申请过，但是现在学员的规模控制在500人。你要选修相关的课程，这些课程从组长到讲师到备课组有完整的系统，我们基于QQ群，每天都有讨论，选修完就可以毕业了，但是现在没有毕业生，太难了。学员每年还需提交一个年度叙事，我们评价十大年度叙事，帮学员指明方向进行点评。你必须能够写年度叙事，准时上课提交作业，上万字的作业很多的，很多作业和大学写论文一样。学员如果有时间和机会还可以申请义工，有水平的可以做组长，或者申请成为电子杂志编辑、美工，学员还可以申请加入讲师组，最高荣誉是讲师，一个讲师要经过三年成长。

课程方面，我们现在开发出一些成熟的课程，比如论语和中庸，今年又刚出版了苏霍姆林斯基教材，对我们来讲，学习是进入你的身心，你的职业认同和专业发展是一体化的，所以网师是一种学习方式，我们有很多附属的东西，你可以在教室里面学习，有咖啡吧厅，有电影院，两周放一次电影，两周讨论一次，每个星期天晚上讨论一次，我们现在讨论了70部电影，主要是教育学电影，每天早上有每日一师、每天一首、有人解读等等，每周有班会，我们有自己的电子杂志，把我们最精粹的东西汇集在里面，包括我们学习故事。我们的讲师和榜样都有微博，我们还有微博群。

我们还组织老师进入到两所实验学校观摩，那里也是我们生源基地，教师的一个基地，去年寒假跟今年暑假，我们带老师读了《促成与时间》，一个一个字读下来，这个在大学是很难想象的，今年暑假我们读了黑格尔的《精神现象学》，这些问题是上下贯通的，最优秀的老师一定要读，这个不是高校老师应该学的，是我们普通老师也应该学的。

分 论 坛 四

农村 学前教育 的普及与质量提升

自然村里如何开展学前教育？

韩旭（五满爱人与人国际组织北京办事处项目官员）



学前教育很重要，但是现在大家都知道很多资金都投入到乡镇上，没有下到村里面，我们这个项目模式提供一个方案，就是在自然村里面如何开展学前教育。

我们的项目，一方面是我们幼儿班日常运作，包括启动，提供硬件设施等，另一方面对老师和家长进行培训。

这里有一组数字，中国现在有2300万儿童缺乏学前教育，云南省120万儿童，我们其中一个项目点临沧市，学前教育普及率是24%，离国家要求的70%相差很远，15万儿童无法获取学前教育，仅镇康县就有2400名儿童。我们在云南镇康县有40个幼儿班，2362名小朋友，现在正在运行的是25个幼儿班；云南元阳县是4个班，102个小朋友，云南香格里拉县11个班级，321个学生。

我们的项目点在边远的贫困地区的自然村里。如何选点呢？我们先跟教育局或者当地的县政府，乡镇政府或者是村委会有一些沟通，看他们推荐什么地方比较需要学前教育。之后会下到村子里亲自做调查，看看当地有没有这个需求，然后在我们做调查的时候，会把当地所有3—6岁儿童的家长召集起来，问大家想不想开幼儿园，一般大家都很积极，这些家长会自发行动起来，找到教室翻修好，成为我们幼儿班的场所。老师由当地的家长推荐，因为我们在农村很难找到专业的幼教，再经过我们的培训成为我们的幼儿教师。老师的工资是我们和家长共同来承担，镇康县一个家长大概是50—60元人民币，如果30名学生就是1500块钱，老师也愿意留在当地，幼儿班的老师可以长期在那儿。

因为云南很多地方都是少数民族，小朋友们一般都说当地语言，所以我们采用少数民族语言和汉语双语教学，这样孩子以后如果上小学一年级的话，也可以有很好的衔接。当地小学辍学的原因就是因为普通话跟不上，所以双语教学是我们教学的一个特点。

另一方面我们也关注营养早餐，给孩子们想办法补充营养。在这个环节里，家长是整个幼儿班的主体，我们的项目是一个推动者，推动社区一起想办法怎么做好。我们

希望家长委员会成为幼儿班大多数事务的决策者，比如这个幼儿班应该什么时候上学放学，吃不吃午餐。我们也会定期对家长委员会进行培训，特别是对家长的家庭教育观念，营养、卫生，怎么预防疾病等，给他们传授一些知识。

我们的老师都是非专业老师，入职之前大概有两周的集中培训，然后每个月都有一个周末两天的时间聚集在一起，讨论教学中的问题，分享经验。除此之外，每年有一次培训，利用寒假暑假的时间，所有的老师在一起进行长期的培训，这样一年下来大概有40天的时间都是用于教师培训。每年每个学期开学前还有一次所有老师参加的大会，大家一起坐下来编这个学期的教材，有很多新老老师的教学经验不是特别丰富，很多有经验的老师就可以用他以前做过的游戏，或者教学方法跟大家分享，之后我们会编成一本书，很多新的老师就可以用里面的教学方法或者小游戏进行教学。

我们的教学方法也是以学生为中心。我们的课程一年有12个主题，气候、书面语言、动物、植物、数字、算术、我们的村庄、我们的国家、健康的身体、世界、做好事、农业。一般每天有5个活动，包括运用大脑、运用你的身体、你的双手、数字、语言。每周6个活动，包括老师讲故事、唱歌、学校生活、体验和发挥想象、室外活动、艺术等。

2013年7月，我们找了四川师范大学的学前教育的老师对我们的项目做了第三方评估，60名小朋友，30名是幼儿班的，30名是没有上幼儿班的孩子，根据各个发展领域的对比，上过幼儿班和没上过幼儿班孩子的差距很大，可以看出我们学前教育项目的效果。

我们也有一些内部监测与评估，项目开始之前有结项调查，包括12个指标，比如幼儿班孩子的人数，家长培训的人数，每月举办活动的次数，这些都是我们进行项目管理的手段之一。

（编辑：杨莹）

分 论 坛 四

农村 学前教育 的普及与质量提升

基于社区的儿童早期教育

毛磊（成都爱达讯社会工作服务中心项目官员）



农村留守儿童

我们机构早期教育项目有两大类，第一个是社区幼儿班，第二是周末游戏小组，它针对的是两种不同的场景。社区幼儿班主要针对没有学前教育很偏远的西部山区，目前我们和我们的合作伙伴共开办了三所社区幼儿班，第四所在筹办中，计划明年初完工。周末游戏小组针对的就是学前教育质量较差的城郊、农村社区。幼儿班是扎根在自然村这样一个层级，特别注重对于社区资源的利用，尤其在社区空间的利用上。老师都是来自于社区的妈妈，她们在语言文化包括稳定性上都有优势。这样的幼儿园同时也是社区的中心，我们会开展相应的社区的活动，希望把幼儿园变成社区资源和文化的中心。

项目开发背景：农村社区早教的空白

童心园儿童活动中心项目。这个项目源于我们过去在四川平原地区的一些走访和思考，其实在平原和丘陵地区，农村小朋友入学不是太大的问题，但是教育质量不均的情况还是非常突出的。学前教育是非义务教育，当地大量的软硬件的资源都投放在了城市的社区，教育部门对农村的社区基本上不管不顾，唯一的“干预”是每个学校开学的时候会做一个安全检查。另外双流儿童在大量减少，但是家长由于意识和能力欠缺，所以家庭教育其实还是缺位的。小学老师普遍反映从家庭民办园出来的朋友，在小学初年段的阶段，学习生活都不适应。基于这样的一种情况，我们有两大的解决思路，一类就是对农村民办园进行软硬件的支持，另外就是利用社区开展补偿教育。

我们有四个大的相应的活动：第一个是针对小朋友的活动，在民办园里面，小学化的教育非常严重，小朋友是严重缺乏游戏的场所环境和这种空间的，我们主要用儿童成长游戏小组自由游戏。在亲子关系能力方面，我们采用了大量的亲子沙龙，我们希望通过对家长亲子能力的提升逐步影响他的观念，另外我们通过儿童成长档案，建立工作人员小朋友以及家长三方的联系，促使家长对于小朋友更多学前教育多元发展的关注。

游戏的设计：用社工小组工作思路构建框架

下面分别为大家分享我们开展的四大类活动。儿童成长游戏小组主要是针对儿童品德与社会能力、习惯与自主能力两大领域，同时也包含了一定的语言以及健康教育。在这里我们借助了社会工作服务当中小组工作的框架，把这两大领域当中的20几个指标进行分类，分出四个类别，四个类别对应到四期小组活动。在每一期的小组活动上面，我们会设计4—6次的活动来回应这些内容。它都是用游戏的形式呈现的，包括角色扮演等等。

自由游戏也是非常重要的一个内容，其该游戏对于工作人员的要求也很高，工作人员要及时观察到小朋友在活动当中的表现，同时去给予一种科学的介入和干预，是需要一定的技术含量的。

家长讲座。我们在每一期的项目里面都还是会设计三至四场家长讲座，话题主要是在家庭教育、健康保育以及儿童保护这样的领域。亲子沙龙，我们着重在回应家长亲子行为能力的部分，我们希望通过亲子行为能力的提升来促进家长意识的逐步改变，以前看到爸爸跟小朋友在一起玩，笨手笨脚，其实到后面他可以很熟练很专注的跟小朋友在一起玩，这在我们项目中能得到观察。

儿童成长档案有以下几个功能：第一是评价，首先家长会根据我们的儿童成长档案评价小朋友在对应儿童发展指标做一个简单的评分，家长在评分的同时也可以通过我们知识小贴士了解到在这样的年龄段应该是有怎样的表现。同时我们的工作人员会在小朋友参与我们周末的活动当中做观察记录，家长在每次接送小朋友的时候，我们会基于这样的观察记录跟家长做一些交流。儿童成长档案只是一种方式已，我们设计它的思路是利用家长碎片化的时间来帮助家长了解小朋友的知识，第一期项目是在一个保障房做的，家长都很忙。我们利用两个碎片化的时间，家长每周抽一点时间为小朋友打分，以及家长送小朋友到活动中心签到的时候，我们和家长做一些深度的交流，以及我们会持续反馈我们看到他变化的一些情况。

在这个过程中我们主要采用观察以及量表的方法。后来我们分析，比如进餐环境、个人卫生，这些是个人的习惯，很难通过我们一两次的活动得到改变，像解决冲突、遵守规则，这些对于小朋友来讲比较抽象，我们在项目的设计当中，就会把更多的精力放到社会交往这方面。

探索：本土人员培育和拓展

过去我们有一些简单的经验，例如活动空间的氛围营造，另外就是学前教育当中最基础的技巧，多一些具象语言，多游戏，少讲解，鼓励正向表现。同时我们期待今年在以下方面有更多的深入探索，首先第一个就是本土人员的培育，已经有一些社区妈妈非常积极参与我们的活动了，我们希望在后面的活动中会增加一些自由游戏的环节，将尝试提供更多的操作材料，让小朋友多一些自由游戏的时间和环节。同时我们把服务的地点从成都拓展到庐山，根据不同的特点，周末游戏小组对应到项目设计细节方面的考量，同时我们也会做相应的行动研究。

（编辑：杨莹）

分论坛四

农村 学前教育 的普及与质量提升

农村儿童学前教育可持续服务模式的探索与实践

赵斌（妇源汇儿童发展部项目统筹）



妇源汇儿童发展部项目

2008年汶川地震发生之后，我们奔赴陕西受灾最严重的宁强县开始灾后重建。在这过程中，逐渐聚焦农村学龄前儿童，开始在贫困地区探索农村儿童早期教育发展的一些模式。

在震区，我们发现这里的儿童很多因为大人的注意力被地震吸引，处于一种放任的状态，很少有人照顾他们。所以当时我们在社区开始探索，怎么去给这些孩子提供相应的服务，在这个过程中发现西部的一些贫困农村地区学前教育的发展仍然十分落后，在2008年我们进入社区之后发现，10个学龄前孩子有8个都没有接受过早期教育，有很多孩子在5岁半左右时间才进入小学学前班，可以说早期教育是一片空白。

基于以上原因，我在陕西的宁强县开始关注农村儿童的发展。从2008年开始一直到现在，其实经历了好几个阶段，我们力图实现一条融合教育公平、社会企业和妇女创业理念的可持续的农村儿童早教服务模式，第一阶段社区儿童活动中心，第二阶段开展流动早教大篷车，第三阶段我们通过以点带面，然后在我们所服务的乡镇开始推动中心幼儿园的建设，以中心幼儿园为服务的点，加上社区的儿童活动中心和流动早教，实现整个我们服务区学龄前儿童的全覆盖。

第一阶段，基于社区的儿童活动中心。在汶川地震之后，社区的成年人都关注房屋重建，以及怎样重建自己的家园，所以很多孩子被家长忽视。我们依托我们当地的几个社区，有5个村子，我们建立了5个社区活动中心，提供了相应的图书、玩具，还有招募培训当地的志愿者为本村的儿童提供活动，传递良好的早期教育理念和办法，同时与西安三家公益服务机构合作开展青少年小组活动。我们在5个村，通过社区动员的方式，从这些村子里面的留守妇女里面挑选一批有公益心，也非常热爱儿童教育的妇女，然后提供技术支持，手把手带她们学习怎么去建设儿童活动中心，怎样去开展儿童早期教育。我们利用社区本身的硬件设施，同时引入外部的技术力量，着力培养当地的志愿者，通过项目无偿提供早期教育服务。我们从2008年开始培养的5名社区儿童工作志愿者，她们原来只是普通的村民，通过我们几年的培训，都已经成为各个镇幼儿园的骨干老师，这一点让我们觉得很欣慰。第一阶段树立了当地社区儿童早教的意识，为当地培养了早教老师，动员社区内外的早教资源。但同时也面临问题和挑战，山区居住分散，偏远社区无法提供相应的支持，同时活动中心的志愿者缺乏持续的支持，同时无偿服务的可持续问题对我们形成很大的挑战。

第二阶段，开展流动早教大篷车。从2010年初开始，我们实施流动早教项目。这也是借鉴台湾的一个服务模式，中国台湾一家基金会会有一个流动早教大篷车去社区里

面，专业老师到社区提供上门服务，因地制宜，在社区里面召集社区的孩子们在一起开展互动亲子游戏。因为陕南地区儿童也是点状的居住，想要把他们集中起来是非常难的。基于现状，我们受到启发，在三个乡镇流动早教点开展相应的服务，运行三年多来，总共有238名儿童和464名家长接受我们的服务。

本身我们在当地也是推动镇中心幼儿园的发展，所以想把流动早教和当地的镇中心幼儿园能捆绑在一起，这样能解决运营成本的问题。当时我们有一个流动早教大篷车，是在早晨和下午中间段利用幼儿园的园车提供一些服务，每个流动早教点的每次活动时间为3个小时，每周完成1—2个循环。同时为了让我们项目更有可持续性，开发了流动早教的教材和家长培训的一套教材，希望通过这个项目的模式能够复制和推广。早教大篷车前期的购置资金以及成本，都是通过项目资金来支持的，同时也想依托当地的中心幼儿园负担一些成本，我们也尝试过在社区里面向家长进行收费，是得到了家长的认同，但是因为后来这种活动生源的减少，中间暂停了一段时间。

我们教学内容主要是四大块，基于流动早教开发了一本教材和家长培训手册。我们一共有两个儿童活动中心，两个幼儿园班，还有一个是村子里面的村民家里，还有5个早教点。这一时期的特点：服务与管理方式逐步规范，强调父母与孩子共同参与，同时专业教师与志愿者相结合，我们志愿者在尝试部分的收费服务。项目运行到2010年5月12日，汉中市幼儿园发生了安全事故，流动早教以及村里面的儿童活动中心被迫暂停了。这一个阶段取得的成果是，流动早教点教学质量得到提高，服务的半径扩大，获得社区认可，社会影响力提高。问题是，流动教学点的合法性不足，运行成本高昂，收费无法弥补成本。

第三阶段，注册民办幼儿园，项目合法化。汉中突发事件之后，我们和当地教育局协商，他们同意我们在当地用非政府机构注册的方式，在当地创办民办幼儿园，在广平镇利用一个撤点并校的小学改建了这样一个镇中心的幼儿园，实现了我们项目所有活动的合法化。我们现在的流动早教依托我们镇中心的幼儿园，在各个村、各个社区开展相应的服务。这一时期的特点，整合利用政府资源和政策，中心幼儿园由民间组织直接管理，流动早教与中心幼儿园的教学管理结合。取得的成果，流动早教点的合法性得到解决，流动早教的专业性和规范度提高，服务成本得到有效弥补。同时面临的问题和挑战是，幼儿园缺乏富有经验的园长和师资，流动早教与现有教学体系的融合，以及达到可持续运营依然面临诸多的挑战。截止到现在，因为整个国家大力推动农村幼儿园的发展，所以宁强当地未入园儿童数缩减，流动早教服务空间缩小。

（编辑：杨莹）

农村 学前教育 的普及与质量提升

新公民计划：激发教师活力，提升教育质量

蒋海倩（新公民计划教师支持项目负责人）

全国有大约200万的流动儿童就读于民办打工子弟学校，其中80%已进入到公益学校。全国有3500所打工子弟学校，有14万老师在这些学校里坚守他们普遍面临着一些困境：工作量大、工资待遇低、没有社保、学校随时面临着被拆迁。这些打工子弟学校的老师，有热情，但缺少基础教育资源；缺少好的方法和专业能力提升机会；缺少社会认可，需要榜样和鼓励。

打工子弟学校的老师主要分为几个类别，有一类是原来在乡村当代课教师，可能因为撤点并校来到大城市，来到打工子弟学校，并坚守了十几年的时间，还有一类是相对年轻的，30岁左右的老师，他们已经成家的，比较容易接收一些新的东西，在学校里是相对活跃的一群老师。还有一些特别年轻的刚毕业的学生，进入到学校，他们可能不是很稳定，只是把打工子弟学校作为一个跳槽的跳板。新公民计划的教师支持项目主要针对年龄在30岁左右的优秀年轻教师或者代课教师，给他们一些支持，带动身边其他老师的行动。

我们的项目采取了“小额教师基金”的方式，全国所有打工子弟学校老师都可以申请，最高额度800元，用于去解决他们已经发现的需求，并调动其他老师的热情。我们发现这个过程当中，老师可以真实地把他们看到的学生的需求呈现给我们，这些不是我们一所一所学校走访，一个班一个班去看到的東西。

小资金调动大热情

从2011年12月开始，我们已经做了五期小额基金的资助，这五期我们做过一些统计，主要是基础的教具为主，贵阳的老师申请了录音机，北京的老师申请了数学模型，这些设备在打工子弟学校里面非常缺乏，一个老师再想教好，但是基础的东西没有他也很难做好，基础教学资源的补充是非常有价值的。还有老师为班级申请了图书角，通过图书角来带动孩子怎么管理他们的图书角，在上海，一位老师申请了800元，组织孩子们参加了一次难得的春

游，还有老师成立了音乐兴趣小组、为六年级毕业学生组织了一个毕业聚会，这些东西都直接关注孩子的心灵。

2013年七八月份，我们对项目有更多的反思，印象较深的是北京一个初中老师组织的化学魔术SHOW，他希望通过孩子对化学有兴趣，并且能动手做试验，老师在整个过程当中就是支持者的角色，孩子们自行设计自己想做的试验，他们一起买试验器材，一起练习这个试验怎么做，在特殊的节日如圣诞节或者元旦，孩子们自己做邀请函和海报，邀请学校的学生和老师看他们化学魔术SHOW表演。

校园“诚信吧”文具店是另外一个例子。老师发现孩子有买文具需求，希望借此建立诚信，在学校一间小屋里，孩子们自己拿了什么文具你就把钱投入进去，老师整个筹备和运行过程中，教孩子经营小店，或者相关金融的支持，如果一个小孩以后可能跟父母做生意，这他们对未来就是一个基础的技能的引导。

还有一个老师提出给学前班家长做《爱与自由》读书会，我们当时觉得特别兴奋，这个老师看到了问题根本的所在，带着家长改变，然后一起读书。

立足孩子的需要

2014年，我们想拓展对老师支持的需求，除了基金之外，还想做成长支持，一是在已经开展小额基金的十个左右的城市搭建交流平台，先从一两所学校开始，让老师们针对孩子们面临的实际问题进行交流，我们做案例集，让老师互相有启发，接下来我们会提供小组学习基金和种子老师成长基金。我们还会有评奖激励，打工子弟学校教师奖已经评了5年，之前定位是公共倡导，让大家知道有这样一群老师存在和他们的状况，我们现在把重点放在教育质量上面，我们希望通过评选，找到更多的老师作为榜样，让他去跟别人分享他的理念和方法。公众倡导方面，我们希望能有更多的人加入到我们，成为发现者，一起跟我们推荐你认识的好老师，跟他一起来设计更好的方法。

Topic of the Meeting

话题



西安共识



教育哲学和教育创新

杨东平

重视教育哲学、凝聚教育理想

会议一再出现需要抬头看路、重视教育哲学、教育价值的声音。

福特基金会高级项目官员何进认为要重视教育哲学，有一个清晰的价值观和方向感，去做正确的、有价值的事。教育哲学讲的就是方法论、做事后面的价值观，到底把什么摆在第一位。在工作中，应当是想大事做小事、着力践行，但现在太多人想大事做不了大事，徒有理念。

李英强认为一些机构做支教、阅读等，很多停留在送书本下乡，教育扶贫阶段，停留在教育的外围，没有回应“孩子需要什么样的教育”这样本质的问题。这个问题不应该由政府提供标准答案，要体现民间的主体性和价值观。杨东平谈到需要形成“什么是好的教育”的理想共识，这主要不是资源问题，而是解放思想、形成思想市场，从而凝聚共识，推动改革，去追求好的教育、真教育。

胡平平介绍，教育部今年出台的中小学质量综合评价指标框架，分为五个方面，即品德发展水平，学业发展水平，身心发展水平，兴趣特长养成，学业负担状况。

日日新学堂的创办人王晓峰谈到他们的教育理念，就是杜威所说的教育无目的，教育即生长，崇尚儿童顺其自然的成长。

21世纪教育研究院已经推出“教育思想网”（<http://www.eduthought.net>），以期促进这一工作。

认识教育变革和教育创新

北京西部阳光农村发展基金会执行理事梁晓燕和爱聚公益创新创始人余志远（安猪）对于2013世界教育创新峰会（WISE）的介绍，给与会者极大的兴趣和启示，使我们意识到中国正置身于后工业时代全球性教育变革、教育创新的进程之中，重要的是认识变革的路径和方向。

一是认识教育变革是如何发生的。世界教育创新峰会的参与者包括世界各国各类学校的校长、教育研究的专家学者、教育公益组织代表、高技术企业和企业家、教育管理者及家长，这提示了新的变革中不同的创新主体。学校是可能发生的变革的重要载体，要特别重视校长的创新作用。还需要认识，实质性的教育变革比较容易出现非主流的教育边缘，出现在体制外的教育。这是因为政府所提供的大一统教育只能做“不错”的事，无法承担创新失败的风险。因而，政府特别需要学习的，是制度化体制对教育创新有宽容和吸收的弹性，使得体制外的创新能够被接纳、融入正规制度而得以推广，这是刚卸任的澳大利亚前

总理吉拉德的重要认识。

二是技术在什么程度上能改变教育、能改变教育什么、不能改变什么？2013年WISE大会，对技术、学习和老师的功能及作用有更多的反思。在知识经济和网络时代，就知识学习而言，上学只是一种习惯而非真正的需求，因为理论上学生已经能够使用技术环境践行自我学习。然而，为什么技术并不能真正取代学校教育，是因为教育中最核心的因素——学生之间和师生之间的互动关系不可取代。技术不会取代老师，但会改变教师的作用，将教师从知识的提供者变为学习过程的指导者、组织者、支持者。

因而，网络时代将促使教育发生两个重要的转变：一是从教师中心转为学生中心，体现在自主学习、翻转课堂、网络公开课、MOOCs等等。二是从学科教育转为生活教育，学习不再局限于课堂内和书本知识的学习，而是学习一切与成长有关的内容，重视各种社会化、参与式、户外学习等途径。这为面向未来的教育创新提供了理性认识 and 理论支持。

充分认识非正规教育、社会化教育的价值

未来的教育不仅仅发生在校园、课堂，社区、公共文化设施、户外活动、家庭都是未来教育新的拓展点，可以成为教育公益组织重要的工作领域。二是教育公益组织的功能将进一步拓展，类型将逐渐丰富。满足教育的发展性需求，在多样化和个性化课程，学生社会实践活动，网络自主学生、在家上学和青年社会化学习等方面的多元探索，是终身教育和社会教育发展的必然要求。例如北京师范大学教授张燕在北京的农民工儿童中开展的“四环游戏小组”项目，她谈到非正规教育的价值。一方水土养一方人，非正规教育作为社区教育具有地域性，供与需紧密联系，能够灵活而有针对性地发展适合需求的教育。非正规教育是根据当地环境和条件因地制宜，就地取材、能者为师，成本低而效益高。非正规教育还有着开放性、与社区的紧密融合度以及共同参与性等特点。符合现代教育的民主性、多样性、开放性价值。

香港中文大学教授郭少棠倡导“四维教育”的概念，即学生，家长，社会以及学校，学校要把学生、家长，以及整个社会的资源融在一起。一个是充分利用社区性的博物馆、艺术馆、体育馆等公共活动空间；另一个是包括寺庙、民俗、节日等民族文化、多元文化的教育因素。不要简单地把教育局限在学校里边，从终身学习、学习化社会的思路，我们可能有更多的收获、更好的创造。

睿 评

来超 / 西部阳光农村发展基金会秘书长

我想推荐两本书给大家，一个是郭少棠教授写的，叫《大学道上：教育理想与实践的反思》，这本书是谈教育哲学的。另外一本是台湾的书，《在天涯尽头归零》。那本书也提到了教育的本质，我想其实教育公益组织里面有很多像我这样的年轻人，我们更应该关注教育的本质，如果我们不从教育哲学的角度理解，未来教育公益组织的走向是堪忧的。

杨东平 / 21世纪教育研究院院长

我们需要形成对于什么是好的理想，有可能来追求好的教育，政府财政在增加，为什么教育还恶化，是理念问题，不是资源的问题。21世纪教育研究院创办了“教育思想网” www.eduthought.net，希望在教育思想上凝聚共识，推进改革。

郭少棠 / 彼得·德鲁克学院常务副主席

还农村教育以尊严；把教育还给社会；不要以俯视的态度来帮助乡村教育，而是把新的方法，最好的教育理念带到农村；农村可以办最好的教育。

中国的教育跟苏联的一样，教育就是政府的行为，不是不对。可是教育一定要多元化。每个地方不一样的，每个学生情况不一样，要灵活，要多元的发展，把社会的资源提出来，让大家寻找一些新的方法。

李英强 / 立人图书馆创办人

要解决教育问题，首先应该破除政府对于教育的垄断权，让多元的社会力量竞争性地提供解决方案；并指出社会发展的现状，社会力量（包括宗族和教会）已经可以有能力办学，互联网技术也为创新性的教育发展带来机会。

参与者

我们希望我们的孩子长成什么样，可能是科学家、教育家或者是农民各种

各样都可以。但是我觉得有一点是不变的，我们真的希望孩子们长大以后，或者是在他们长大的过程当中，他们可以有能力放眼世界，在不同的文化当中游刃有余。但同时也知道最根本的问题，我作为藏族人，我的文化是什么？我的过去是什么？我的未来会什么样子？我觉得这个目的，可能是汉族同胞也要去考虑的。还有一个目的可能是，作为少数民族，每个民族都有它自己的特点，像青海有40多个民族，但是这么多的民族究竟有几个民族在保留自己的文化呢？我想没有几个民族。我们的孩子长大之后是可以有能力把我们的文化传承给下一代人。我们的孩子在受到教育的过程当中，他应该是一个个性化的教育，不是一个框架里面的教育。因为教育本身是水，可以在任何时候任何空间和任何人发生关系。我们所教育培养出来的孩子，他一定是有个性的人。还有就是独立思考的能力，孩子们一定要学会为什么会是这样子的呢？最后是评价体系一定要多样化个性化，不能是一个模式。

第二课堂其实是民族的教育。比如说有的学校教学生们刺绣，如果是少数民族地区的话，基本上一年级的孩子都会，至少我看到的是这个情况；还可以教一些其他的民族的内容。现在少数民族的东西其实已经被边缘化了，那么怎么把少数民族、本民族的东西，把这些孩子的兴趣提上来，第二课堂就是用一些歌舞或者民族节日，把他们拉回来。

参与者

民族教育的目标：我们要知识传承，传承前人流传下来的文化。还要发扬其中的精华部分。然后是提升，包括提升自身的素质。他们的一些生活素质，对自己生活的要求。民族文化首先应该是民族认同，除了要认同自己的民族文化，还要对自己民族的文化自觉也要认同。就是对自己民族特有的东西有认同。比如说一些藏族人对于汉族的认同比较多，这是我的一些个人观点。还有宗教信仰，这是伊斯兰的朋友提出来的，这一代对伊斯兰缺乏信仰的比上一代更加严重。我们在教育中，应该让孩子有正确的宗教信仰。另外就是民族教育中双语教学的问题，除了汉语，还有他们本民族的语言。另外一个求同存异，各民族之间文化交流，对56个民族各自的文化都要包容，要互相理解才能大融合，我们要包容官方文化和民族文化。还有一个最重要的问题是，民族教育还是人类的教育，人类教育一定要明理。还有就是人的全面发展。

主题发言



何进

用哲学的思维发现教育的问题



有人说我们做教育的公益机构无论人数还是规模都很“小”，太“小众”。其实大与小并不是我眼下最关心的。咱们追求不是做大而是要做好。中国“大跃进”时期强调“大、快、好、省”，我就认同第三个字，没有这个“好”，其他三个字都是站不住脚的。

从另外一个角度来讲，任何一个组织也好、个人也好，当你在一个公益机构做一件事情的时候，都要面临三个问题：做什么、为什么、怎么做，很多人弄不清“为什么”。

教育出问题，主要的是教育哲学出了问题

咱们大家都是做教育的，我也做好几十年了，为什么所有人都想把教育做好，为什么教育反而做得不是特别好，这是怎么回事？如果

教育问题可以从树叶-树枝-树干-树根的类视角来看，大家常常是在关注树叶和树枝的层面，树干的层面是制度的层面，树根的层面是教育哲学的层面。我们的教育出问题，最重要的是教育哲学出问题了。现行体制不是都不好，你也没有办法说谁能把这个体制扔了，你只能在原有体制上把这个做好。现在恰恰是中国所有人处于转型中间，对教育的认识模糊，对于自己家，对于自己的孩子的那个班级，对于这个社会的看法是分裂，他想让自己的孩子好，但别人又控制不了，这个社会逼着他做一些他不愿意做的事情，每一个人，每一个家长都面临这个问题。人的教育是为了什么，我希望所有做教育的人都应该记住这一点，而不是只解决枝叶跟干的问题。

何进

福特基金会高级项目官员。



图片来源：西部阳光

教育为什么恰恰做出来的不好，那是方法出了问题了，好人用的方法不对，导致了新的问题。所谓一个问题解决后一堆问题出来了，撒点并校导致一堆新的问题产生：校车难题、住校难、上学贵、上学远，这些都是因为我们的“好心”后来出现的，以这种方式解决中国教育的问题，越解决问题越多。方法是从人那里产生，所以方法的问题也就是人的问题，人的问题就是教育哲学。

哲学是什么？哲学就是方法论，而指导你方法的就是背后的价值观，你到底把什么东西摆在第一位？很多NGO跟我申请项目的时候很痛苦，我也痛苦，我特别想把钱给他，他也急于想要钱。但我要弄清楚这个钱干什么，太多时候咱们没有弄清楚为什么去做，导致做的结果比你不做还糟糕。这种错误不只是政府会犯，很多民间组织一样会犯。不对就要改正，不能一而再、再而三在同样的问题上犯错误。

创新在于问题导向

说起创新，很多人在项目建议书里写创新在哪，其实体现就行了，没必要强调。你为什么满足我资助方？你要满足的应该是需求方！可以用“以天下为己任”的态度想事，但是不能用“以天下为己任”的态度做事。想大事做小事，但现在很人想大事做大事，咱们思维方式和政府差不多，想着天上的事，想让所有孩子都能好。你让一个孩子、两个孩子，十个孩子慢慢好起来，自然而然就有很多孩子好起来，要把事聚焦在每一天要做的项目上。

我们原来是资金为导向，现在是问题为导向。很多NGO是他给钱让做什么就做什么，当我跟很多NGO谈起的时候，我总说钱不是问

题，关键是把问题找好了，这个药方开好了，钱自然会来，你要把问题说清楚。但遗憾的是，凡是找我做项目的NGO，90%以上说不清楚问题，找不到真正的问题，老讲自己的事。打个比方，我是做教师培训的机构，就说教师培训是最主要的问题，为什么教师培训？培训最终针对的不是教师，不是图书，不是跑道，针对的是孩子。咱们喊口号的同时把自己给忽悠了，都不知道自己做什么，这很要命。

上次在北大开一个会，国际上最新的一个教学方式对我感触很大，北欧探索考试考什么：让学生提出问题，你提出这个真问题就是你考试的成绩，你提不出问题的时候，这才是对人类真正的挑战。

工作中很难先想清楚再去做，现实是你先去做，做的过程中不断地反思，很多事情不是板上钉钉。我们经常说“和谐社会”，不是一说和谐就和谐，和谐是在不和谐当中挑战的，我们在做的事情当中不断地反思，在行进过程中，你不能说我已经做好事，你不支持就不和谐，要反思到自己。

政府、学校、家长和学生四者的博弈，一个时期内四者会博弈，但不等于永远用这个模式，当每一个阶段情况发生变化的时候，四者都需要调整彼此的关系。中国几千年封建传统，后来学了苏联模式，公共管理要么越位，要么缺位，在这过程中，各方只有通过协调、妥协，才能达到一个相对平衡的状态，不可能说因为一个聪明人和一个聪明政策，什么事情都顺了，这个“顺”是在争斗之间、大家辩论之间各方达到一个共同意识，这是大家共同要做的事情。

编辑：杨莹



胡平平

基础教育质量评价转变

我国的基础教育已经从规模发展过渡到了内涵发展阶段，在这个阶段的教育应该落实到受教育者自身的发展上，我们的教育评估标准应该多关注受教育者能不能够发展、怎么发展。同时，教育模式要有更多可操作性，要多考量能否适用于一个大的区域或某一个大的群体，是否能够影响政策决策解决问题。

支持教育的发展要从所支持区域的实际情况出发，抓住关键的环节，有针对性的给予可操作的支持，并最终用一些案例、数据来说服这个区域的领导层，让他调整和完善教育政策及投入方向。

最后，我们要关注教育的成效如何，要根据它的效果，不断调整和完善方式方法。总之，我们要用科学的质量观支持地方教育的发展。

优秀的教育质量评估

传统的教育质量观都是以分数论成败，但我们的教育要树立科学的质量观，把促进人的全面发展适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。

今年6月份教育部办公厅出台的《中小学质量综合评价指标框架》（《框架》）就是这样的一个标准，其中最主要的评价内容是五个大的方面：品德发展水平，学业发展水平，身心发展水平，兴趣特长养成，学业负担状况。但一些教育行政部门的同志认为，《框架》在理论上都是正确的，但是做起来很难。我认为公益组织首先可以从这些方面打开突破口。

我们再来看一看国际组织对教育质量到底是怎么评价的。比如说联合国的教科文，以及联合国的儿基会，他们评价是从五个方面：第一，受教育者的自身状态；第二，社会背景状况，其中包括政府、社会和家庭，给受教育

者一个什么样的环境；第三，教育的投入，就是教育资源的投入；然后是课堂教学，包括时间、方法、规模、评价；最后是教育的成果，教育的成果要落实到受教育者接受教育之后的发展与进步。

现在世界上最著名的基础教育质量监测和评价，一个是国际经合组织的国际学生评价项目PISA，这个项目上海在2009年已经以区域的身份参加了，而且从分数上获得了世界第一。2012年又继续参加，据我所知，在2015年可能我国会有更多的省参加这个项目，各国15岁在校学生将在这个项目中比赛他们的素质。

世界各国也根据自己的历史和自己国家的课程标准设立了不同的质量评价的体系，最著名的是美国国家教育进展评估。

那么，优秀的教育质量评估是什么样的呢？以PISA测试的质量评价标准为例，这个质量评价框架分为五大方面，学生某一学科的素养、学生学习策略、学校的均衡和教育公平、学生学习环境、学生的学习时间。上海在2009年参加PISA以后，它的总分平均第一，但实际上上海每个星期学生在校学习时间要高出高水平国家10个小时，也就是说他的付出要比别人多的多。获得平均总分第一的另一个原因是，组团参赛的学生大都是在第六个水平段的学生群体，水平六是最高水平，水平一或一以下是最低水平，对最低水平的界定是，这些人进入社会以后不能适应社会的发展，需要再培训。当年上海的参赛学生处于水平一人和水平二的人数比较少，主要分布在水平3、4、5上。所以，评价教育质量的好坏，我们不能只看分数。

新标准下的教育“不达标”

教育部基础教育质量监测中心（监测中心）的职责承担着四个方面，拟定质量监测标

胡平平

教育部基础教育质量监测中心副主任。

高考自主招生，现在变成了各大高校自己争夺尖子生的利益链。参加自主命题的老师为学生提供辅导，收取高额的学费，这样对农村的孩子、有前途的孩子是不公平的。

准，开发质量监测工具，为各地提供技术支持和业务指导，受教育部委托实施全国质量监测工作。

监测中心依托全国的专家团队开展了连续七年的监测工作，取得了大量数据，形成了大量国家报告和省级报告，已经在内部进行了大量的反馈，涉及到全国3000个县，我们已经做了600个县、近50万的学生，十来万的教师和校长。在这其中我们也发现了不少问题。

在一个西部的农业县，我们做了一个调研报告，调研报告分成七个大的部分，第一部分从一个学科的切入点看整个区县中小学的学业表现和均衡状况；第二部分，了解中小学生对学校和学习的情感态度；第三部分，中小学生的体育与身心健康状况；第四部分，中小学生的课业负担状况；第五部分，这个县域的教学开展状况；第六部分，教师，包括校长的工作状况；第七部分是综合印象。

第一个部分，我们了解了这个县的数学和科学学业表现及均衡状况，发现数学的平均成绩是348分，低于这个省的平均分65分，低于全国152分，8年级平均分420分，低于省平均分19分。学业水平的表现，在我国分为四个水平，水平四是最高水平，水平二及其以上是合格，水平一是基本上没有达到课程标准要求的。但在这个区域，能够达到水平二以上的只有16.2%的四年级生和47.2%的八年级学生。

在学业均衡的方面，人和人之间不可能绝对均衡，我们称这种个人之间的差异为校内差异，同样的人放在不同的学校产生的差异叫校间差异，一般来说，校间差异越大，个人的学业就越不均衡，不管是行政部门还是支持单位，我们不是缩小人和人之间的差距，而是要缩小学校和学校之间的差距，从宏观上、政策上是可以做到这一点的。

第二部分，学生对学校的情感态度。我们调查发现33.9%的四年级和42.9%的八年级学生存在着严重的数学学习焦虑，31.4%的四年级学生和41%的八年级学生感到学习压力很大，或者太大。30.9%的四年级学生讨厌学习，这些人就是将来辍学的高危人群。而学习的焦虑和学习成绩也有一定的关系。

第三部分，中小学生的体育与身心健康状

况。国家规定每周上三节体育课，没有体育课的当天要求1小时体育锻炼，许多学校不达标。心理状况方面，当集体利益与个人利益发生冲突的时候，学生总是会服从集体。

第四部分，中小学生的课业负担状况，我们看校内和校外很多人有一个误区，负担越重，成绩就越好，但调查发现结果并非如此。

第五部分，课程开设与教育资源情况，我们同样发现很多问题，包括很多学校开不了英语课，计算机课，体育课达不到比例。我们发现19%的四年级科学老师，不愿意继续做教师，还有一些老师不愿意当班主任。我们将调查的成绩分成10颗星，最差的是一颗星，这个县大部分学校都只得到一颗星。

现行教育需要调整

分析现状，有关部门应该研究制定提高基础教育质量的综合性有效措施，倡导高质学生全面发展的教育质量观，建立健全区域教育质量监测评价的制度和办法。加大教育投入尤其是教育人才投入和教育资源投入，把加强教师队伍机制建设，促进师资均衡作为均衡发展的重要抓手。

尤其要加强对薄弱科目课程开设状况的监控、指导。现在在高考的外语考核中呼声比较高。教育部在10年前进行课程改革的时候要求小学3年级开设英语，但是有13%左右的学校开不成英语课，这些学校主要是农村的村小，都没有英语教师。学生只有到了初中以后恶补，农村用三年的时间学完城市六年的课程，而外语的考试的权重和数学语文是一样的，因此我们给教育部提出建议，要么给他师资，如果提供不出师资和条件，就必须实事求是调整对小学的外语要求，同时在中考中要降低权重，或者不考外语。

教育公平的问题也是焦点问题，高考自主招生，现在变成了各大高校自己争夺尖子生的利益链。参加自主命题的老师为学生提供辅导，收取高额的学费，这样对农村的孩子、有前途的孩子就不公平，因此应该把自主招生放在高考统一以后，让有条件的孩子，能够有目标的去拼搏一下，否则现在这样大海捞针对农村教育是不公平的。



张守礼

中国学前教育的终极生态

从总体而言，学前教育的发展大概经历了3个阶段，从1980年至2000年，当时中国的幼儿园早期主要是单位体制的福利体系，各个机关、各个单位的幼儿园，这个阶段不是特别强调教育。从2000年至2010年，尤其在2000年之前，1998、1999年随着整个中国经济体制改革的变化，整个幼儿园学前教育的发展发生了巨变。今天我们在城市里面看到的入园难、入园贵，主要是这个过程中产生的问题，三个时期是从2010年开始，十年规划纲要出台，国家提出了重新回到政府主导学前教育公共服务体系建设，这个时期有很多新的特点。

中国学前教育发展的特点

大家看从幼儿园的数量变化来讲，1978年至1997年是相对平缓上升的，但是从1998、1999年有大幅度下降，到今天这么大力度的发展，我们也只到了16万多，整个的数量有中间这样一个很曲折的过程。同时我们看到，民营幼儿园的比例在急剧上升，数量上占到62%左右，入园人数大概在50%。公办和一些集体办的幼儿园，2000年以来急剧市场化。

从今天的入园率来看，1991年至2010年间一直处于缓慢上升的状况。在基础教育领域，教育的供给和需求关系已经发生逆转了，但是在学前领域恰恰是相反的，尤其在农村，优质的教育供给就更加稀缺，所以学前教育在整个国民教育体制中是最薄弱的环节，同时它也是现在发展的一个重点。

那么，我们现在学前教育发展的主题是什么？就是普及和提高。普及是重点，到2020年全面普及学前一年，基本普及学前两年，总结起来是学前教育发展重点在于普及，普及的重点在于农村，农村争取全面普及学前一年。就我在中西部农村幼儿园的了解，我认为乡镇这一层的普及率事实上高于政府统计，这是甘肃省教育厅自己承认的，它认为比他们官方的统计口径要高8%左右，在中西部只要有点市场空间的，民办园遍地开花，但是村这一级没有太大的市场价值，从办园来看，它的盈利太微弱，市场也不会去，国家现在要在村里建一个幼儿园，那也很难。所以从目前来看，这些话题都是需要深入探讨的。

当下中国学前教育的模式

从模式上讲，这次强调政府主导，也讲到了社会参与，公办民办并举的办园体制，这是我们时代的发展的要求。第二就是提高质量，因为学前教育的质量问题比较复杂，但是提高质量我觉得从保障质量的方向来看，反对小学化、提前教育、违背儿童发展规律的教育，各省学前教育提议都涉及到了教育内容的规定。

在普及和提高幼儿教育的时代主题下，我们学前教育的发展存在两个大的问题：第一，跟基础教育一样，现在我们整个教育的公平问题受到整个社会结构的挑战，这个社会结构就是三元的社会结构，城市、农村和流动，我们的教育资源如何在三元中进行合理配置，以保

张守礼

奕阳教育董事长。

幼儿教育不应该落入到国家主义的筐子里面去，国家为了履行大而空的承诺，把一个教育搞成那个样子，大家都争相逃离它。

障公平，这个我认为政府这些年在基础教育领域做得非常差，在学前教育领域也非常差。如何能够体现这一点，我认为这是一个非常大的问题。同时我觉得现在这种大办镇中心幼儿园的思路，从长期来看会走集中化的道路，让这么小的孩子脱离社区，这是一个灾难。在幼儿园的发展过程中，中国政府的作用是毋庸置疑的，政府的角色在很大程度上决定了整个行业的发展，但是在这么一个又有市场又有社会，而且市场和社会占了相当比例和结构的时候，政府主导的公共服务体系到底是什么样子，这是非常值得反思和讨论的话题。公办园是拿着大家的钱办的，又集中了最好的资源，却没有为他最需要的人服务，同时，民办园占了很大的比例，由于体制的缺陷，民办幼儿园的成本肯定不是最优的，因而它有强烈的营利冲动，也就自动排斥了很多中下层的生源。而我们的社会力量，包括NGO，又是非常薄弱的，难以在这个本可以产生巨大影响的领域发力。

所以学前教育既有中国教育一般性的问题，同时也有特殊性问题，在目前的模式下，一个健康的生态系统是很难形成的。中国目前有一点点像中国台湾的早期，台湾现在民办园比例占了70%左右，高峰的时候有80%，其实民办园这种营利性机构一旦要占到这个比例的话，整个的学前教育结构，它就会很难扭转，所以现在台湾政府就很头疼，慢慢在往回走。

我觉得学前教育从总体发展来讲，应该回归到学前教育自己的传统，就是公办和民办结合，正规和非正规结合，家庭社区幼儿的共同体，这是它的终极生态，也是幼儿教育从整个世界潮流看一个比较健康的生态。结合中国的发展，我觉得重要在于开放社会。其实幼儿教育不应该落入到国家主义的筐子里面去，国家为了履行大而空的承诺，把一个教育搞成那个样子，大家都争相逃离它。我觉得学前教育最初只能是特定的社会群体，自我救济的，但是它是独立、自主的，要干一个符合自己价值观的这么一个优教机构，这是下一步发展非常重要的思路。第三就是要发挥公益的力量，据统计，全国在民政注册的教育机构是10万多家，他们都算公益组织，但这里面大多数都是民营幼儿园，大概有7、8万家，所以要发挥真正的公益杠杆的作用，少投入高产出。第四是有管

理的市场，因为学前教育民营的比例从长远来说是很大的，但是如何去界定政府和市场的边界，进行有管理的市场化，这个是我们学前教育发展比较大的一个话题。

公益机构如何“助力”学前教育

公益机构应该做什么？学前教育会越来越热，会成为整个教育研究中的热点领域，这个和我们现在时代的需求是一致的，在基础教育领域，由于它的资源基本是过剩的，它是国家体系，所以NGO做的大部分补充性的、高度细分的工作。但我们在学前教育领域其实可以在主战场上有所作为，尤其在流动儿童和最底层的农村里面。公益机构重要的是发挥模式的力量，这个非正规模式就是对我们这种整个国家的发展大而空的幼儿园的一种颠覆，我觉得这就是模式上的一种力量，比如像西部阳光，他们在陇南做，大概平均一个园只需花费8万块钱左右，就能把一个县城场所改造成一个看起来很不错的幼儿园，8万块钱就可以做到的事，为什么非要花200、300万，而且现在的幼儿园都不是在镇中心的位置。大家的模式本身对政府的政策有一定的补充作用，这也是我们公益组织中一个重要的政策产出行为。

第四，提升质量，因为学前教育其实不光我们NGO资源短缺，乡村幼儿园到县以下的资源都非常匮乏。即使你到城市幼儿园里面看也是大而空，就是千园一律，都是个儿巨大，都是以大为美，幼儿园应该是以小为美的。在这种情况下我们可以多做一些适应性的活动体系，幼儿教育的特点，幼儿在一个园所里面所有的活动应该都叫课程，它是比较泛的作用。另外关注教师，教育质量的核心在农村幼儿园里面主要表现在教师的身上，我们如何在这方面做一些事情。

另外，关注质量提升。我有一个很好的朋友是东北师大幼儿园的院长，他说到招聘一个老师的关键是这个老师要喜欢孩子、爱孩子。对于一个老师来说，几年的学习远远赶不上一个妈妈一个月所能体会到的，这不是一个学科，它是一种经验性的东西，一个幼儿园的老师可能是妈妈+老师+社会工作者这三个合体，我觉得这才是最佳的。

编辑：杨莹

主题发言

社区即民间基层潜藏着巨大的发展幼儿教育的力量和资源，家长和社区公众既是幼儿教育的受益者，也是兴办教育和管理主体。



张燕

非正规学前教育的探索价值 ——以四环游戏小组为例



当下中国学前教育面临大发展，重点在农村，农村学前教育到底怎么发展，是否要照搬城市教育？我觉得应该走出一条不一样的道路。另外，学前教育还没有纳入体制，有很大空间，这正是我们可以发挥用武之地的地方。四环游戏小组致力于流动儿童教育问题的民间道路探索，为构建和谐社会出点力。

关注流动儿童，直面迫切需要解决的社会现实问题。

张燕

北京师范大学教授。

学龄前的儿童适合什么样的教育？在新西兰，幼儿教育都是小规模、乡间的，没有那么强调专业化、设施标准化，很生活化。德国的华德福幼儿园，教的是编织、做饭家庭生活的这些内容。2009年我参观了日本一个大学附近的亲子园，就是一间大的活动室，一个老师，家长带着孩子，0到3岁都有，提供了家长相互交流分享的空间，有一个简易的游泳池。3岁前的孩子撕纸是非常好的游戏，撕完以后往上

抛，乐的不得了，玩完了就回家了。这是我们探索了10多年的亲子园，3岁前家长带着孩子来了，老师领导互相问好，不是那种组织化、制度化很强的机构。

最近我们开了一个流动儿童论坛，跟国家教育部基础教育司司长有过交流，他说学前教育绝不能办成机构和学校，原来提出是依托社区，正规和非正规结合，但是现在不谈非正规了。领导们认为都进入21世纪了，我们要创办一流的跨越式发展的现代化教育，怎么还有非正规？去年拿出来一个小规模办园，几乎就是正规园，只不过从6个班减到4个班，其他设施一切照旧。上世纪80年代和90年代生育高峰，也是出现了入园难，所以鼓励和提倡举办家庭托儿所，我觉得那时候的政策是非常实事求是的，但是现在全部都是城市中心导向，贪大求全，政绩唯上。

流动儿童学前教育问题的解决，大量是山寨园在做这个工作，山寨园是个无可奈何的称呼，但是政府和媒体都把它叫做非园，其实是一种非常无名化的做法，你没出一分钱，民间在为你解忧了。而且我们曾经做调查，这些孩子到晚上不想回家，为什么？大家可以想一想。适合普通人居住的地方就适合幼儿园。

农民工及其学前子女的生活状态

NGO发展火爆是好事，但一定要弄清楚，NGO的出发点是服务对象的需要，而不是NGO的需要和目的。

我们从2004年建游戏小组到现在一天不落，上下午两三个小时，我们不光包小朋友吃饭，他自己带水杯和手绢。十年来，我们志愿者老师、大学生扎在现场，跟他们摸爬滚打交朋友，我们聊天，拉家常，看他们是如何生活的，有时候开家长会，我们志愿者会帮他们卖菜。走入这群人，了解他放养的教育方式，粗放的生活环境存在不安全的元素，无规律、成人化的生活作息，文化氛围贫乏，缺少沟通交流的亲子关系。看起来孩子带在跟前，其实是漠视的。家长会觉得我带在跟前不出事就可以了，不要干扰我做生意，还是把生计放在第一位，所以孩子很容易躁动的。幼儿的身份在流动和留守之间转换，你很难拿一个概念框定他，在这个地方没办法照顾他了，就送回老家，老家不行了再送到这边。年龄大一点的孩子帮父母卖菜，小一点儿的就窝在摊位里，这就是他们的生活状况。

我们的学前教育探索

在上世纪80年代末90年代初，相较于城

市，农村社区的学前教育是搞得最好的，包括像安徽的金寨、寿县等很贫困的地区，还有内蒙古草原流动幼儿园大篷车，我们都搞过，就地取材。比如说内蒙古流动幼儿园这种形式已经纳入当地政策了，但是上一届领导退休后新领导怕惹麻烦出事，给叫停了。

我们四环游戏小组之所以这么命名，首先强调游戏是幼儿的主要活动方式，同时意味着这是通过社会互助方式实施的一种非正规教育形式，而且我们还要给家长宣传，学前阶段不是教写字算术的，就是游戏，在游戏中学习。另外“四环”命名是因为在胡同、农贸市场附近，也是有利于增强相关当事人还有社区公众的认同感，这事不是别人赐给他的，是他们自己的事情。我们的符号也是四个圆圈一个豆芽，是志愿者大学生设计的。实施以参与者为中心的教育，一方面对流动儿童实施有针对性的保育教育，扬长补短呵护他的自然天性，这些孩子身上好的东西不要泯灭了，比如天性奔放，这是教育的目的。在内容上注重开展针对性的教育，将养成教育和社会交往发展能力作为重中之重，保证足够户外活动，释放孩子的天性。但与此同时又存在一些问题，比如说他们的作息规律，所以我们根据他们的特点建立相对的作息。

有关安全和健康生活方式也是我们教育内容中反复强调，同时也引导家长。从家长的角度，我们通过吸引家长参与和提供育儿知识唤醒家长育儿信心，把教育渗透在他的日常生活中，实现保教儿童与引导家长同步一体。不是说把孩子放到多么优质的幼儿园就可以解决的，家长的作用是再怎么强调都不过分的。每天上下午各有2—3个小时的教育活动，日常教育活动由蒙氏操作活动，做操、综合主题教育、户外游戏以及阅读十分钟等内容与环节构成。在组织幼儿活动的同时，注重以多种形式引导家长参与、进行育儿培训，轮流排班担当妈妈老师。家长一定要参与，既然你的孩子在这儿你就必须要参与，这也是增加他的责任，在参与的同时他来学，来了解他的孩子，来学习老师怎么组织活动，一起分享等等。

育儿宣传页和育儿广播，每天老师组织完活动之后，必须有一个32开的宣传页，给农民工信息，让他知道这个阶段孩子出现什么问题，比如说冬天还吃冰棍，还穿拖鞋光着脚，这些都要提醒家长，教育很复杂，涉及到很多方面，不是说你上个课马上就解决了，家长往往忽视了。我们利用市场有管理办公室，就把育儿信息通过广播传播出去。我们持续接纳的孩子就有30多个，通过把这个信息传递到市场

每个角落，其他没进入到游戏小组的也能受益。

这是志愿者老师上午组织的活动，户外跳轮胎、体育游戏，还有高跷什么的，我们最开始就是零起步。下午由“妈妈老师”为主组织活动，增强信心，主体意识就增强了。除了日常活动，还有特殊日子的活动，通常是亲子共同参与，一是增强亲子关系，另外增强跟其他家长其他消朋友的联系，跟老师的交往，家长之间的交往等等。比如说出游、节庆、大型活动等可受期待了，因为个人单独去玩和跟组织出游氛围不一样。还有四环读书会，家长到我这儿借阅读书，每天10分钟，要求家长在睡觉前给他读10分钟。我们从2011年开始举行家长读书会，现在已经坚持两年了，有一些家长已经不能满足现有的这些内容，希望再多一点书可读。有一个爸爸，是我们家长里面推选出来的校长，一次都没落，他觉得这是一种精神上的收获，再累再忙都一定要参加。这是课程模式，我们基于对流动儿童特点的分析，设置面向家长的课程和活动。

我们的办学和管理。办学其实是社区非正规教育，是以专业的大学生为主导，农民工家长为主体，这是非常重要也是我们比较独到的理念，通过自下而上发挥民间力量，走一条低成本、高收益的办学道路。我们房租是个问题，怎么办？最后家长决议自助基金。家长在参与中实现角色转换，唤醒了文化自信和教育主体意识，成为重要的师资来源，他们轮流担当辅助老师或者固定的妈妈老师，而且家长作为主体参与到教育和决策的组织制度。一定要有内生的力量，家长是最重要的，尤其是低年级学前，包括家长会、家长委员会等等。游戏小组开创了新的公共文化生活空间，教育的作用，一方面向下延伸，一方面就是社会交往，需要把教育方法分享讨论，所以教师在这方面应该是一个社会工作者。

思考和启示

相关的问题和思考。第一是关于非正规教育的价值与意义。一方水土养一方人，非正规教育作为社区教育具有地域性，供与需紧密联系，能够灵活而有针对性地发展适合需求的教育。就地取材、能者为师、非正规教育是根据当地环境和条件，因地制宜兴办的成本低而效益高。还有一个词叫守望相助：非正规教育有着开放性、与社区的紧密融合度以及共同参与性等特点。我们市场很嘈杂，但其实市场是我们的一个课程资源库。

关于非正规学前教育师资来源和能力建

设，我觉得很重要一条规律，就是发挥家长主体作用，回归学前教育本原，学前教育最初源头是在家庭，父母是孩子第一任老师，而且不可替代，所以游戏小组这些方式是创新了家长的工作方式和途径，实现孩子真正健康成长。而且家长在参与中也认识到自己的力量，而且通过育儿互助，解决了流动儿童学前教育问题。

非正规教育中“妈妈老师”的能力建设与培训形式，现场参与式培训，家长之间的相互影响，其他多种培训方式如读书会、自制玩具，家长可以从辅助老师转变为非正规学前教育的固定老师、自主创业就业。学前非正规教育专业精神更强调能否以儿童最根本的利益和需要为出发点。涉及儿童的一切行为，均应以其最大利益为首要考虑，当下特别需要警惕以专业面目出现的利益集团。

非正规教育对学前教育大发展的启示。四环模式正在得到推广和认同。我们的观点非正规教育提供了另一种可能，就是幼儿教育不同于学校阶段的教育一个重要特性是它与家庭和社区有着紧密的联系。社区即民间基层潜藏着巨大的发展幼儿教育的力量和资源，家长和社区公众既是幼儿教育的受益者，也是兴办教育和管理主体。非正规教育与社区发展紧密相连，从供需关系上能够适合不同需求，并提供了多样化的选择，对于扩大教育的受益范围，提高教育质量和充分利用社会多方面资源、并在全社会倡导志愿服务精神具有重要意义。所谓“举全村之力”。四环游戏小组作为一种非正规教育形式，符合现代教育的民主性、多样性、开放性。

我们当下正致力于非正规教育模式推广，一是社区流动儿童教育基地及社区非正规教育项目推广。二是面向城市流动儿童幼儿园和农村幼儿园的师资培训，种子计划。三是编撰适于城乡学前教育师资和家长的培训教材。四是举办论坛等等。我们种子培训，给山寨园的老师帮助很大，老师自荐选题，自己推举自己，不在于谁培训的多么好、多么完美，而是大家借助这个平台的观点和思想碰撞出火花，包括很多实例的分享。大课堂变为小课堂，改变了以往排排坐的授课方式。用数杏壳来教数学，还有制作玩具，沙包之类的。

学前教育迫切需要返璞归真、回归本源。教育的对象是人，人不可能像机器那样可以大规模生产复制，学前教育究竟向什么方向发展，关键是要突破僵化狭隘思维方式，树立大教育观念。

（编辑：杨莹）

分论坛五

儿童教育 与社会化成长



DFC：梦想改变世界

茄而（DFC“孩童创意行动”中国区发起人）

DFC是国外引进的一个项目，我们认为小孩子们本身有能力改变社会问题，于是我们进行了一些常识，来激发孩子们的一些想法，给他们一个平台，让他们达成自己的目标。

两个微小的行动

在上海，一群小孩子发现自己的社区人们非常冷漠，大家的邻里关系不和睦，孩子们想把社区冷漠的问题解决，所以小孩子们做出了一些猜想，他们想着自己拿出来一些红豆或者各种各样的食疗，大家煮一锅红豆汤送给大家，他们把这个想法慢慢的实施出来，做出来一锅红豆汤，在寒冷的冬天，就在社区里面摆了一张桌子，分享给大家。在最开始，小孩子们主动的把红豆汤送给大家的时候，大家都不理他们，不知道他们为什么这么做，孩子们在这个过程当中逐渐与邻居交流，发现社区里面的人们也是很可爱的，那些叔叔阿姨会主动找他们要红豆汤，孩子们真的通过红豆汤消除了社区的冷漠。

在福建，一帮小朋友发现了爸爸妈妈和好多叔叔阿姨平时都在上班，忽略了身体锻炼的时间，一群小孩二

年级的学生开展了一些很好玩的行动，他们用示范的方式鼓励爸爸妈妈在日常生活当中做出一些动作，他们把示范动作拍成照片，有的小朋友拍下自己伸懒腰的动作，把这些照片作为爸爸妈妈手机屏保，家长们看到这个图片的时候，就会跟着做这个小动作，一个小小的动作，孩子们就可以引发出来大家在工作间隙做一个休息。其实这些小型活动都是简简单单孩子们自己的想法。

用行动促进改变

DFC最早是在印度发起，后来，这个创始人的一段演讲轰动了好多个国家，几十个国家开始跟着做这个项目。DFC的中国名称叫中国孩子创意行动挑战赛，主要是帮助5—18岁的孩子们有机会发现自己身边的问题，并把自己的创意融入到行动当中，让世界变得更加美好。孩子们在做DFC小行动的过程当中会逐渐找到一些自信，刚开始不能与人交流，觉得自己不能解决什么问题，但慢慢地，孩子们会发现自己能做到。

我们最主要的理念是DFC创意行动，鼓励孩子们关心社会，相信孩子

们也能改变世界。在中国，DFC最主要的工具就是把解决问题、创意思维的方法很简单的浓缩为四个步骤：感受、想象、实践、分享。

DFC中国从成立到现在仅仅9个月的时间，我们已经在10多个城市有了我们的团队，做了100多场的工作坊，组织了200多项DFC行动。

在模式上，我们主要是以挑战赛的形式，挑战赛的主要目的是让孩子想一个点子，让孩子们创造更美好的中国。2013年我们发起了创意行动挑战，这个挑战赛现在已经结束，9月份我们举行了国际年会，11月份，我们举办了国内的年度颁奖礼，分享我们一年当中小孩子们的感动。我们DFC有一个很重要的愿望，就是让每一个中国小孩都能用魔法般的创意创造更美好的世界。

DFC愿意做一个公开的工具包，只要对我们DFC感兴趣的人，我们都可以分享，不是我们团队自己的人去带动一些小孩子做一些具体的行动，而是希望我们团队里的每一个人感染到一部分人，让这部分人主动的、自发的让老师、家长看到我们的工具包，让每个孩子都能感受到这种改变。



就学难

灯塔教育的儿童社会化尝试

卢思歆（广州市灯塔机会青少年发展促进会秘书长）

从2001年开始，灯塔教育一直在致力于组织大学生利用假期去做乡村服务，近几年来，我们将教育目标定为有意识的生活。

曾经有一篇文章《哥哥姐姐们，请你们不要再来支教了》，其中讲到关于大学生通过支教的活动，跟孩子产生强烈的感情，当他们离开之后，孩子们存在很大的依赖性。

很多人在读过这篇文章之后，对支教的工作没有兴趣了，但我们恰恰认为孩子们对志愿者产生依赖是必须的，因为他回应了当下留守儿童最基本的问题，那就是情感的缺失。

在我们看来，社会化的是人成长的一个阶段，在他比较小的时候，他首先得到来自家庭亲密关系的支持，这是存在依赖的，而现在因为留守儿童对家庭情感缺失得很厉害，所以大学生一去首先弥补了这个家庭情感的缺失，当这个完成之后，他需要再成长，他要跨出家庭走在他的同伴里面。

真正的社会化是要跨出他这个年龄层，走出学校和家庭，走进他们所生活的社区，最后还要再走进社会。

我们是怎么做的呢？在回应孩子们家庭情感缺失的问题时，我们会通

过孩子们的日记去给他们一些辅导，在灯塔计划的课程里面，我们会逐步在课程里面建立一些学生的小组，让他们在组内有一个身份的认同，例如他们有自己的口号、有自己的标志，甚至我们会给一些简单的技巧，让他们懂得怎么去开会、怎么去沟通信息和做决策。下一步就是让这些小组完成一些任务，通常这些任务就是让孩子跨出校门、家庭，走进社区，去参与社区的活动。

第一步我们会组织小组进行调研，他们会根据自己得出的调研报告，自己去讨论如何做一些行动进行回应，接下来会有选举活动，我们希望他们能有一个平台，把自己整个学习成果展示给大家。

我们还通过家访促进孩子们的社会化。有一位学生平时挺活跃的学生，一直推托不让我们去家访，当我们真的去到她们家的时候，她远远地走开，她妈妈告诉我们，她是跟着母亲改嫁到这个家庭来的，她从来不与他的同学提起，当他的同学通过家访了解到这位同学之后，也会跟她进行沟通，我们发现这个女孩子改变了，她不但变得热情，而且把她的心事跟大家说。虽然孩子们都生活在一起，

但他们未必能真正的互相建立关系，推动他们建立朋友关系很关键的一点是让他们了解彼此的经历，例如我们让他们互相家访。

参与家访的孩子们也有很大进步。一开始学生遇到很大的困难，他们连敲门都不敢，怕被拒绝。当我们鼓励他来到老人家里面听取社区的故事之后，他们产生了很大的兴趣，在离开的时候，他们主动提出让我们帮他们与老人拍照，在这个细节我们看到，我们推动他们聆听社区里面老人的故事，让他们跟老人建立了关系。如果我们不有意的推动他们做小调查、小走访的话，他们从来都不会想到跟村里面的老人拍合照。这是其中一个小组在调查完桉树这个课程之后，他们回应桉树种植问题的方式，就是自己在集市里面喊出他们的宣言：不种植桉树这件事情是不合理的。这些学生给我们很大的惊讶，他们真的很有能力，他们从彼此不愿意公开讲话，到开会的时候有人会提出说今天这个同学一直没有表达意见，我们应该让他说一下，到他们能够公开说出自己的想法。所以我觉得教育的本质是要相信孩子，要自下而上，要以人为本。



丰富的活动-摄影：亚力坤

慧爱如何做教育

胡嘉（慧爱公益教育创始人）

教育是中国人现在非常热衷去谈的问题，我们把目前很多的社会不良现象归结于教育，也把它的救赎性归结于教育。然而，我们为什么做教育？四年时间里，慧爱公益一直在努力让教育回归本质的目的——让人获得幸福的能力。

获得幸福的能力和追求幸福的能力是两方面的，第一方面你要知道什么是幸福，每个人对幸福都有不同的概念和不同的定义。在我们慧爱对孩子进行教授的过程中，我们首先做的第一件事，是让孩子认知幸福，当你对于幸福有定义的时候，我们帮助孩子去获得幸福，每个人对幸福的概念是不一样的，在慧爱的教育过程当中，我们对每个孩子都是引导性的，而不是定义化的，这就决定了我们慧爱在做教育的过程中最本质的目标。

要达到这个目标，我们到底该教孩子什么呢？慧爱要做的就是全力践行常识教育，慧爱做的是最基本的德行的常识。常识其实包含四个层级，

最基本的是知识，比如说过马路我们要看红绿灯，在我们对孩子进行知识的引导之后，我们就开始帮助建立逻辑，也就是为什么我们要看红绿灯。这是让孩子建立逻辑的过程，最后上升到价值观，常识的构建是这样的。其实在现在社会上，很多人在做常识教育的推行，慧爱做的常识集中在最顶端那一块，叫做价值观。

那么慧爱在做价值观的时候我们推行的是什么？慧爱做了五大常识教育主题：责任、独立、沟通、快乐和学习。

独立是五大主题当中最重点的一部分，我们所说的独立不是独立生活能力，是独立自我认知、自我管理和自我发挥的能力。为老人让座，这是非常常识的问题，我们在教育当中不断地说给老人让座，为什么我们在车上还有成人看不到，不要怪他们，要怪就怪我们教育，因为为老人让座本身是一个行为，但是它背后有一个逻辑，我们都会老，这是自我认知，这

是对生命的认知，这个认知背后是我老的时候我也希望有人给我让座，这是慧爱沟通当中的换位思考，所以今天我要给老人让座，如果我们的孩子都理解让座这件事情背后的所有逻辑和规律，他就会一辈子给老人让座。慧爱做的就是告诉大家每一个常识行为的背后都是有逻辑和规律可循的，它都是一种价值观的建立。所以慧爱在履行自己常识的教育当中，我们通过我们自己研发的150套课程，不断的帮助孩子从自我认知、责任感、沟通、快乐（情绪管理）到学习，我们所说的学习是学习的能力、学习的乐趣、学习的方法。我们每一个主题下面都大概有40—50堂课的课程，一个体系帮助孩子完成它。

我们如何去教他呢？慧爱采用的是体验式教学。慧爱所提倡的体验式教育，所讲的东西是你和我的关系，老师跟孩子分别都是各自独立的主体，我们提供了所有的途径和方式，但并不强加给孩子。



社会化教育要走进社会

李英强（立人乡村图书馆总干事）

公民教育是使自然人成长为公民的教育，但没有一种专门的教育是“公民教育”，事实上，所有的教育都指向“公民教育”或“非公民教育”；公民教育不是使别人成为公民，而自己却甘于做奴隶的教育；公民教育是关于如何过公共生活的教育，是“群己权界”的教育，它覆盖整个教育生活。

也就是说，在每次的课堂，每一堂的课程，它的形式如何表达、它的内容如何传递，都跟公民教育直接相关。老师跟学生之间的关系如何、学生跟学生之间的关系如何、老师跟学校之间的关系如何，这些都指向公民教育。

儿童社会化，我认为就是使儿童在一个社会结构里自然成长，举个例子，一个小孩怎样学习成为恋人、在婚姻里面的丈夫或者妻子。一个小学生要学会怎么样做儿子、女儿、哥哥、姐姐、妹妹。这都是社会化非常重要的内容。

现代教育已脱离社会

当前，现代学校教育实施的“同龄人教育”严重缺乏社会性。有很多的同仁在努力帮助小孩在学校里学习成为社会人，但是，小孩在学校的生活主要是一种同龄人的生活，和不同年龄、不同层次、不同阶层的人互动

关系是极少的，所以这种生活本身是缺乏社会性的，这个对社会性是一个阻碍。

社会性的关键是生活在长幼有序的社会结构中，公立教育严重缺乏社会性。尤其今天的学校教育，往往是把小孩封锁在学校里面，在乡村的学校，小孩周一到学校把门锁上，到周五才把他们放出来，这是隔离教育，而不是社会性教育。

《弟子规》是传统社会教育的支点。传统的社会化教育是比较发达的，以前的小孩从小读《三字经》、《弟子规》，尤其是《弟子规》比那些《四书五经》更重要地支撑了底层社会的工作，传统的儒家教育里本来有一套社会性的成熟经验，所以我们才看到今天有很多人重新走国学的这条路。

社会化成长的起点是家庭，学校只是其中一环，NGO对此很难有贡献。我们只是大环境里面一个非常小的一支力量，比如我进入学校，或者我进入社区，其实你在学校里面是一个很微小的存在，你很难营造社会性的环境出来。

立人乡村图书馆的尝试

立人乡村图书馆在公民教育方面做了一些尝试。一是成立义工小组，通过民主选举+自治的形式，我

们希望每一个小孩在实践中了解公民意识是什么，或者人如何成为公民等等。二是在阅读中融入公民教育。三是活动中的公民教育，通过读书会、阅读课等。比如让学校义工参与图书馆的管理，他们要学会怎么进行民主选举，管理自己的组织，图书馆本身不是单纯的图书馆，它应该融入到社区里面，让更多的人参与进来，用思想书报的方式等等，还有阅读课、读书会、放电影、立人小报，小孩自己在图书馆办报纸，还有冬季夏令营等等。

在社会化成长方面，乡村儿童社会化的最大问题在于家庭教育的缺损。所以立人的长期志愿者和短期志愿者对于读者的社会化成长会稍微做点帮助，在现场，我们会让成人跟他们有互动，有生命的联接。还有一个是我们正在进行的“大朋友项目”，怎么样让更多的成人去跟这个小孩的生命发生联接。我们设立了访问学者的形式，就是我们让城市里面的人进入乡村社区，跟小孩有直接的接触。

教育自救，此其时也。公民教育和儿童社会化成长，目前所遇到的困难是社会制度的结构性困难，不是单纯从NGO的角度可以解决的。在制度变革之前，从多个角度，自觉自省自救，必要也可行。父母、教师、NGO，一起努力！



北京阳光书屋：科技缩短教育鸿沟

高任骋（北京阳光书屋项目总监） 易芳（乡村信息化教育行动外联部课程主管）

目前农村教育教育资源十分匮乏，农村学生缺乏高质量的课内辅导材料和课外读物、学校的基础设施落后、师资匮乏。农村学校老师处在超重工作压力下，往往专业不对口，英语老师教美术，数学老师教体育，此外，农村学生或者社会留守儿童的家庭不能给他们很好的成长环境。

在这种条件下，农村学生知识积累还非常低效，农村学校还是传统的课堂方式，老师用一对多的，填鸭式的教学方式，每个学生获取信息是一样的，另外老师工作压力非常重，他没有时间和精力给每个学生做个体化辅导，最后导致学习进度慢的学生会越来越慢，学习进度快的学生没有办法及时拓展，这种情况下，学生和老师都是受害者。

信息化手段破解资源困境

基于这种现实，北京阳光书屋希望开发出一套高效的学习方法，围绕这个方法配套学习资源，最终把这个方法和资源快速复制到尽可能多的农村学校中。为了快速复制，北京阳光书屋借助信息化技术手段，建立了一套以平板电脑为核心的信息化解决方案。经过持续两年多在一线的探索，在5所情况不同的试点学校，已经发2000台平板电脑，总覆盖近千名学生和老师，农村学生通过平板电脑学习，他对知识理解率平均提升30—50%。

北京阳光书屋将平板电脑连接到无线网络，再连接到学校机房里面的服务器，最后由互联网连到终端，它不受学校网络带宽速度的限制，所有的资源和软件都存放在学校那台服务器里面，学生使用平板电脑的时候，只需要学校无线局域网，把资源下载到平板电脑里面就可以了。平板电脑可以在线下灵活使用，学生把资源下到平板电脑可以无限制学习，而不是必须连上网才能学习。为了保证学校服务器上的软件是最新的，并实现不同学校之间资源的共享。我们配备了云端信息设备，系统可以预装及后续联网升级。

北京阳光书屋开发的软件主要设计了四个功能，一是针对平板电脑的设备控制，二是老师教学资源的发布，三是自适应学习方案，四是信息管理。我们做了一个软件叫阳光桌面，很多人都用安卓的手机或者平板，但安卓系统上没有一个统一的账户管理，北京阳光书屋要在学校建立

一个统一的学生和老师的账户管理。第二，学生在原生系统中，学生可以随意修改系统设置，可以关掉网络和该模式，学生可以随意下载安装和学习没有关系的东西，APP之间缺乏关联，信息不能共享，安装阳光桌面之后，就可以把普通的平板或者安卓手机变成学习的设备。

北京阳光书屋还设计了一个阳光书包，它让老师以最简单的方式，把手头电子化教学资源发布到学生的平板电脑中，老师，特别是农村学校的老师，他要进入信息化教学门还是很困难，目前安卓系统还缺少一些比较好用，或者易于老师来使用资源发布的工具，老师也没有用信息化教学手段进行教学的经验，不熟悉如何进行平板电脑教学，即便平板电脑搭载丰富的资源，如何引入课堂，如何让学生参与教学也是一个难题。下一步，我们会先让老师上手，慢慢培养信息化教学的习惯和氛围。

科学方法提升学习效率

阳光书屋捐赠的平板电脑只是教育前期的铺垫，我们真正的目的是为了改进学习方法，让教育变得更有效率，现在的时代完全变了，电子化早已普及，我们在解决教育问题的时候，同样不能停留在工业时代限制条件下。阳光书屋希望从教育的本质出发，提升教育学习效率。

阳光书屋有很多根据科学的方法，去促进大脑发展的一些东西。例如我们的知识地图，可以把相关章节的所有知识点先梳理出来，然后找出知识点和知识点之间的逻辑关系。最后把逻辑关系按照这个图的形成铺出来，逻辑关系是基础的问题，也是学生学好下一个知识点的路径。

这里面提到大脑规则的问题，就是结构化，你为什么把这个东西梳理出来？这些知识点之间如何联系，你未来在解决新问题的时候，你很容易把知识点串联起来。

阳光书屋的另一个应用叫做课堂，都是5-10分钟的视频，轻松而幽默的，很多科学研究已经证明，大脑注意力只有10分钟，所以这些视频的时长都设定在5-10分钟。

我们通过这一系列的工具，把我们的学习变的更有效，更科学。大量研究已经证明，单纯使用科技，虽然比单纯使用导师在成绩上有很大的提高，两者结合，功效更大。

分论坛六

以多元教育资源推动 教育创新



从老师的需求找教育创新的灵感

周运辉（爱聚公益创新机构、项目专员）

一公斤盒子是一个教学工具包，老师可以用它开展课程，目前，我们有超过5万的使用者。最有趣的是，一公斤盒子的开发者，并不局限于工作人员，我们开发团队是由使用盒子的老师与我们工作人员共同组成的，甚至在某些程度上，老师是作为引导我们开发产品的角色。

和老师一起发现问题

与老师共同开发盒子的工作方式也是在工作中逐渐找到的一种方式，此前我们也有一些失败的设计。

我们发现乡村的孩子不注意个人卫生，于是我们的团队开始找原因，我们认为有可能是当地小孩子缺乏相关的宣传资料，也有可能是缺乏香皂等物资，所以大家设计了一个包含宣传资料和香皂的工具包，但是在推广过程中，老师不知道这个产品能干什么，究竟对我有什么意义，学生们使用这个产品之后，可能仍然不洗手。最后老师们越来越不欢迎这样的产品。这时候我们就非常伤心，我和我的团队开发了这个产品，你是不是就不关心学生，不接受创新的东西呢？

一公斤盒子的工作人员发现老师在工作中遇到的问题后，就开始设计产品，希望给老师们一个礼物，但结果是老师们以怀疑的态度看这个产品，他不知道这个产品究竟好不好，这个过程中我们和老师进行不停地沟通，然后解决所有的疑惑。

和之前的工作方式相比，我们不再在老师缺席的情况

下进行创造产品，在知道老师需要解决什么问题之后我们再去设计产品。老师在工作中的抱怨就成为了设计盒子的灵感来源。我们提到创新机遇有很多的来源，其中之一是不协调事件。

找准问题的根源

发现老师们对哪些问题不满还仅仅是第一步，接下来我们会通过老师们找出的这些问题，来进一步进行交流，并找出这个问题的根源。前些年我们在云南的老师那里发现了乡村儿童不注意个人卫生的问题。我们发现出现这种问题不是因为缺乏读本或缺乏香皂，当我们和老师沟通以后发现问题出现在大环境，学生宿舍里面大部分人早上不刷牙，也导致其他人渐渐不刷牙。班级大部分人吃饭期间从来不洗手，久而久之，大部分学生也就不洗手了。

了解了这些情况后，我们设计了健康盒子，我们给孩子提供这样一个游戏，让大家在这个游戏过程中意识到注意个人健康，注意卫生是很酷的事，学生某种意义上会互相监督，当大环境的问题解决以后，学生们就开始注意个人问题，之前的问题就迎刃而解。

我们团队的一公斤盒子在开发过程中一直和老师保持这样密切的沟通，在我们看来，我们开发盒子，基本上所有的灵感来自于老师们提出的所有问题，在我们测试过程中，老师给我们的反馈，让我们的产品变的更加完美，在我们心中，我们觉得老师们才是真正产品开发的专家。



儿童乐益会：在游戏中提升能力

郑茜（儿童乐益会项目官员）

儿童乐益会的总部在加拿大，目前在超过20个国家开展项目，每周大约有85万名孩子参与活动，2007年儿童乐益会正式进入中国，在北京设立办公室，最近将在西安也设立一个办公室。截至2012年底，共有17个省份，35万的孩子参与过儿童乐益会的项目。

儿童乐益会的使命是通过运动和游戏的力量，为生活贫困和身处困境的儿童和青少年提供一个教育平台，鼓励他们战胜贫穷、斗争和疾病。

儿童乐益会的运动促发展是指有目的的运用运动、身体活动以及游戏来实现特定的发展目标，使最重要的包括千年目标，比如消除极度贫穷和饥饿，通过给青年人做就业培训，让他们有求职的技能，这样改善他们一些贫穷的情况；普及小学教育，通过游戏的活动，可以让整个校园变的更加友好，孩子们更愿意来读书来上学，这样减少辍学率。

游戏是儿童乐益会常用的一种教学方式，儿童乐益会希望通过游戏为孩子们带来学习体验，在游戏中，指导员会让参与者回忆一下在游戏当中是怎么组织团队活动的，大家在游戏过后进行分享和总结，回顾平常有哪些团队合作的经验和这种经历，把在游戏当中的经验和跟平时的经验结合起来，最后让参加者组织一次模拟的结业仪式，让他们把今天学习的东西运用到未来生活当中去，他们未来获得的经验，又是一个经验学习圈，这种学习的方式是循环的。

儿童乐益会把儿童发展分成五个方面，认知、体格健康社交和情绪，比如整合课程，可以把游戏和运动结合到日常教学当中去，让课堂变成以儿童为主的课堂，这种方式在中国运用的比较少，在泰国运用得比较多，在泰国是和教育部合作。

在深圳，儿童乐益会做了一个运动促发展的项目，通过一个学期20节课，由老师递送游戏课程，10月底，我们的工作人员做了访谈，做了问卷的一些评估，发现学生负面情绪处理有了显著的提高，这种正确处理负面情绪的人数比例从15.7%提高到27.9%，通过游戏促进了师生之间的互动和老师相处，孩子有安全感了，他们愿意和老师去表述他们的一些观点，通过游戏还促进了老师的反思，反思他跟孩子相处的一些态度，反思他教学中的方式和方法。儿童乐益会有标准的课程，这个课程是加拿大的专家和老教师开发的，但也鼓励老师和志愿者在他日常活动当中，根据实际情况做一些改进和改动，以实现本地化。

儿童乐益会的项目也遇到非常多的挑战，第一个就是学校的接受程度，因为我们是按照民办学校的实际情况设计的，民办学校的安全是重中之重，容不得一点失误，校长可能对运动游戏产生一些顾虑，所以他们会拒绝，一些学校认为游戏跟学习成绩是对立的，他们怕影响大家学习成绩，也拒绝这个游戏在学校开展。指导员对整个游戏的效果影响特别大，游戏课程的频次也有影响，上课的频次能否达到想要的结果，在不同的学校都难以特别肯定。

创造更多的开放学习机会

庄秀丽 北京师范大学教师、教育大发现社区合伙发起人

2

2013年10月8日，我有机会在南京参加来自台湾“盐寮净土”的环保第一课——由餐桌上开始，用简朴生活的理念，让我跟周围环境建立更好的可持续发展的联系。回到北京之后，就跟我的父母、孩子和家人，一起模仿了体验营的过程，在学校里跟学生也做了一遍模仿。那时我便开始思考，这么好的学习机会，如何能够传递给更多的人？

按照传统思路，可能需要到全国各地做巡回演讲和体验营，这样的话，人的精力和时间成本都会受到制约，不能够持续扩散这样一个好的理念和方法。在生活当中我们可能会碰到很多情况和现象，比如，我们去建立一种新的机制，把这类我们认为非常好的学习机会，能够传递给更多人。在我们的社会中，除了传统学校，实际上拥有各类资源的个体、商业机构、公共机构和媒体部门，他们都有着与时俱进的非常好的知识储备，我们有没有办法倡导这些成年人参与到教育机构的倡导当中来呢？

我们是开放教育的设计者和践行者。

在具体执行过程当中，启动了两种思路解决的途径：第一种，开放品牌思想。我们创造了WEEEx开放品牌计划，向商业机构、公共部门和媒体部门进行宣传，倡导他们加入到开放教育的行动当中，建立他们WEEEx开放的子品牌，就像一个人，旁边是他生活的村庄，这就叫WEEEx YiLing。

第二种途径，做开放品牌。我们做了很多活动都放在“豆瓣同城”或“QQ群”里面发布，但是这样做的弊端是信息很零散，所以我们就开发了Joinwee.com平台，用微课和微聚，来满足提供各种学习机会的信息组织与连接。它是一个内容相对独立的单元，用微课来表达对这类内容感兴趣、有行动、想去行动的人，就可以组织各种线上或者线下面对面的学习活动。Joinwee.com可以把学习信息有效组织和连接起来，比如我去上环保课之后，把体验营的过程写成微课，然后发出去，关注这类信息，对微课又感兴趣的人，就可以组织线下活动，这个课与它相连接的聚会学习行动，都能够很好地连接在一起。目前可能网络上有很多2.0的平台，也能够起到很好的连接信息作用。但是对于比较严肃的学习组织，网络平台还是没有起到一个很好的支持作用。

这个平台是可持续发展的，我非常希望它能够为更多的公益组织或相关的一些学习组织提供服务。

“微项目”不仅仅是做品牌，更大的使命是，向社会四大人群推广开放教育行动。利用我们目前行动过程中的开放品牌计划，以及这个平台，把理念落实到生活当中。我希望公益组织用互联网思维，加入到我们的教育行动当中来！

(编辑：刘俊敏)

“众筹”带来新出路

范江华



筹”开辟了一条新道路。在贵州贵阳的一所农民工子弟小学，孩子们利用最简单的设备制作一个了动画片，希望有人能够支持自己的一些小发明。在想尽办法都筹不到款的情况下，大家选择了另外一条路，就是“众筹”。

大众筹资的意思就是，利用团购和预购的形式，向网友募集资金。众筹利用微博、人人网、博客、QQ空间等网络媒体，让小企业、艺术家或个人对公众展示他们的创意，争取大家的关注和支持，预收他们想卖的东西。我们通过60天时间的众筹活动，吸引到5019人察看项目，有77人最终给予我们支持，我们用获得的11388元钱，购买了

几台设备，在项目点学校让学生开始执行我们当初的想法。

在贵州贵阳，没有任何创业圈，但众筹的方式帮助孩子们实现了梦想。他们5个小时筹集了1万美元，45天4670人支持了他们。这些孩子不仅完成了一个旋翼飞行器，也尝试了3D打印、蓝牙传输等。

我们在想，或许要发生某些改变，这些改变我们不知道是什么，也许是我们主动发现自助者！也许是他们发现我们！

或许我认为世界发生了改变，当真正跳出一个圈子看自身问题的时候，世界已经发生改变了。(编辑：刘俊敏)

老师该如何做创新

朱丹娜



云南有两个英语老师，他们记英语发音完全靠中文拼音的方法，为此，他们想了一个解决办法，那就是做MP3项目——让孩子回去听英语。

有人提出两个不同的办法：一是给学生一人买一个，共买50个。二是只买10个，建一个MP3图书馆，看谁表现好，比如挣三个小星星就可以把MP3拿回去用，用完再回来汇报，再奖励一个小星星。

大家比较一下这两个想法，哪个好？

如果选择第一个项目，开始的时候大家还会有新鲜感，一段时间以后就会丧失兴趣。

第二个项目却能激发孩子的积极性。根据老师写的反馈报告，如果发现期末时候孩子的听力成绩能提高20%，那班上其他的孩子就会也去找老师借MP3。

帮助老师实现教室里的创新，我们从两个方面来完成：

一是发现问题。合作过程中，很多老师说没有录音机就上不了英语课。上不了英语课，是因为老师的英语课不

够有趣，孩子们不够有兴趣。

二是解决问题。解决方案我们从三个方面考虑，一是学生参与，二是资源优化，三是可持续可推广。MP3的故事就是很典型的资源优化的例子，启示我们如何用最少的资源达到最高的效果。资源优化还有一个利用现有资源的问题，大学毕业的体育老师都上过必修课太极拳，如果他们在给孩子们上体育课时说没有篮球、足球等教具，那为什么不教孩子太极拳呢？比如打工子弟学校的老师美术课上要画笔画板，为什么不把成本降到最低用操场上的瓦片画画呢？还有的老师说高三学生天天在学校读书，看不到外面美好世界，所以要申请盆景。我们可以让学生先回去做调研，然后选出班花班草，相信这些高中生会精心照料这些植物的。

大家都说创新是个大概念，当你真正做的时候会发现，其实也简单。从教师开始，教室开始，自上而下，对学生，乃至中国未来，创新起着至关重要的作用。

(编辑：刘俊敏)

公益组织要以个人福祉为先

王胜新 教育基金会秘书长、上海百特教育慈善基金理事长



益组织从三方面评价，员工、受益对象和捐赠者。把员工满意度放第一位，受益对象放第二位，捐赠者放第三位，之所以这样认为，是因为我们有自己的一个评判标准。

机构要想做得卓越，要做到有效率、有效果和有笑容。有效率就是，做员工基金项目非常有效率，不仅做到透明，还要把捐赠人的每一分钱用好。有效果是，我们对受众对象产生的影响是持久的，带来长久性改变。有笑容则是，员工在机构里面的工作生活是带着笑容的，是发自内心的满足。

员工满意度为先

因为这样的3E管理哲学，我们认为把员工的福祉放在第一位，会造成管理上的冲突和矛盾。举个例子，比方有一个积极向上的优秀员工，在百特工作第三年了，培训做得非常好，涉及是否给他提供一个几万块的外部培训课程时，我们就会担忧，因为他的能力和水平都处在一个相对高处，万一他离开怎么办？合同是拴不住一个人的，这种情况对机构来讲无疑会带来致命的损失。该怎么办？我想了很久，最后决定仍然要派他去，因为只有员工的发展才是机构的发展，只有他的水准高才是我们水准高。核心员工的水准代表机构水准，如果他不提升机构很难提升。

另外一种情况是，一位比较老的员工，在机构发展过程中发挥过很大作用，在机构飞速发展的时候，他自身的发展速度跟不上了，因为在家里要照顾孩子和老人，学习起来就比较吃力，怎么办？让他离开？即便是他跟不上机构发展需要，我们也要让他开开心心满意地离开，通过沟通让他明白，找到适合自己结构的生活和工作也是非常重

要的。

还有一种情况是，一些新员工，自我要求多，物质要求高，但自身能力不一定能达到。机构要付工资，做疏导工作，谈什么是员工满意度，什么是幸福感。对于我们来说，一个员工的满意度，简单就是物质生活和心灵成长，每个机构要找到满足员工物质生活需求和心灵成长的平衡点，找到恰当的平衡点，就找到了管理员工的期望，使之在相对动态平衡的条件下达到满意度。

所以要想以员工满意度为先，公司就要有种种方面的考量。

怎样做到让员工满意度为先

从三方面来做：第一，注重员工个人发展。我们注重员工个人发展最重要一个问题是因材施教，根据员工特长安排他的位置。每个人都有自己的长处，然后用团队再来弥补他的短处。第二，营造团队家庭。每周一的上周工作总结和下周工作计划之后，大家互相谈谈工作上有什么困难，有什么需要帮助的地方。如果员工培训，家里面老人或孩子生病了，我永远会说先管好家庭的事，因为家庭永远占第一位，项目可以天天做。第三，注重员工心灵成长。心灵成长是满意度最核心的资源，也是对机构产生重要凝聚力最重要的手段。

做好了这三方面，才能使得员工把心放在机构，只有心放在机构，才能有效果的做项目，才能真正实现把捐赠人的每一分钱用到实处。有笑容是有效率和有效果的前提，有效率、有效果是有笑容的一个外在条件，这三个合在一起，才是评价一个公益组织卓越与否的一方面。

(编辑：刘俊敏)

全纳教育让所有孩子一起长大

黄筱瀛 广州市少年宫



一个孩子叫马拉拉，她想上学，可是被塔利班一枪打到头部受了伤；那个孩子是外来务工人员的女儿，在上海读书，按照中考政策，她不能在上海参加中考和高考，于是她在一张纸条上写到“还我中考权利”；还有一个孩子是自闭症，他在教室的时候影响了其他同学学习……

这些孩子他们不能上学。

如果涉及智力、信仰、地域、肤色、行为、经济、性别等因素，比如你是女孩，或是黑人，或自闭症，或曾经犯过罪等，可能你就会被学校拒收。常常是这些歧视和偏见阻碍孩子们进入学校。拒绝这些孩子进入学校的人，他们可能也有无奈之处，例如政策不支持、我们没有给予他们足够的专业支持、人手不够等等。但是我今天要讲的全纳教育，也就是融合教育，它的理念是：欢迎和接纳每一个孩子。

我们的学校在经历从排斥到得力，到有一天把所有孩子放到一起，那个阶段我把它叫共有一间学校。我们现在有盲校，有智障学校，有攻读学校等等各种类别学校，在未来全纳教育观念中，没有普通学校和特殊学校的区别，只有一间学校。

三个关键词，全体、合作、差异，我们怎么通过一些全纳教育的例子把这三者结合起来？有一位龙龙同学，他在壹基金的强烈干预下回学校随班就读。这是全纳教育在全球的一个通常形式，把有特殊需要的孩子放在普通班级里跟普通孩子一起读书，这需要很强的社会合作才能做

到。他们在这个班级就读，需要社工教师和心理专家这些专业人士共同支持，才能保证他们在班级里的正常学习和生活。

北京有名的新源里小学，他们提供了另外一个帮助叫资源教室，在普通班之外又特设一间教室，它就像一个魔力盒子，里面有无所不能的心理学家、特教老师以及帮助者，他们可以为这些进入了普通学校读书的小孩子、班主任、家长以及他们的同学提供额外的帮助。假如说班主任搞不定的，可以去资源教室求助，孩子在普通班跟不上，也可以来资源教室接受辅导。

有一个纪录片，叫《同班同学》，导演用20年时间记录了她的孩子在她创办的特殊班和融合班里成长的过程，片里专门讲融合班是怎么运行的。通过“当我遇见你”这个世界儿童融合艺术大展和别的活动，传播我们应该融合、平等，如何与特殊人群相处。通过展览做公共传播，是用另外一个办法做全纳教育。全纳教育在未来之路，是要走出教室的，根本上来说是一个社会融合，是公平教育政策支持各种各样问题的综合结果。《同班同学》的导演曾说了一句话让我很感动，她说：“开办全纳教育，受益更多的是普通孩子而不是特殊孩子，因为在有差异性的环境里他们才能成长，如果在同质性的环境里，可能变的平庸。我们希望通过全纳教育，达成一个让孩子们一起上学、一起玩，一起长大的美好社会”。

(编辑：刘俊敏)

教育没有目的，成长即目的

王晓峰 日日新学堂校长



日日新学堂的校长王晓峰、张冬青夫妇和他们的两个女儿，学堂在果园内、院子里种竹子。（图片来源：外滩画报）

创办日日新学堂的起因是因为我自己的孩子。2006年，我家孩子5岁，应该2007年上学，这个时候有些朋友就开始关注我要把孩子送哪儿上学的问题。我呢，就和一个上幼儿园的孩子家长一起探讨了这个问题，探讨的最终决定就是——不上学了就在家教。我先生也表示主意不错。于是我们在回龙观的网站上就发布了这一想法，引起了大家很多讨论，我们从四月份开始就一直开会讨论，直到八月中旬的时候才把事情基本定下来。因为做事需要用钱，到了交钱的时候一个人都没有了。好在还有几位好朋友，就在8月30号那天，我们集体出钱租了一套毛坯三居室，一家出了一万块装修这个房子，总共四万块。9月1号那天我们就把四个孩子集中了起来，找了一位老师来带他们，日日新学堂就这样成立了。

日日新学堂，当时定义为“家庭互助式学堂”，这个家庭互助式学堂，从2006年那个时候的4个孩子，到现在教职员工达到90多人，老师接近70人，我们的小学生150多人，幼儿园120多人，从开始租一套毛坯三居室到现在150亩地的果园，10万平米，建筑三千平米这样一个规模，短短7年时间，它如此迅速发展着。

自然而然的教育理念

关于教学理念也是我们商量出来的结果，我们提出了

自然而然的教育理念：一是中国传统的自然思想，我们要让孩子自然地成长，不是按照我们的想法去拔苗助长、去塑造；二是西方的人文主义，我们尊重每一个人、每一个孩子，这是我们思想的来源。

我们认为做教育，本质上就是创造一个好环境，让孩子自然而然地成长，作为老师和家长，我们谁都无法代替孩子成长，更不能为他们设计未来，只能是给他们创造一个好的环境，让他按照自己的方向去成长。

我们认为孩子的成长有两个途径，一个是成长，一个是塑造。塑造是对孩子的不尊敬，因为孩子是被动的，不是主动的。他先天具有自己的信息能量和遗传基因，是一个独立的有价值的个体。成长是主动的，是孩子的自我成长。刚才有位先生讲到自主学习的问题，那么孩子怎样才能做到自主学习？他要自主的成长，以后才会自主的学习。刚才那位90后的小妹说到，认为用奖励得来的小星星换取MP3学习，这种方式在很多教育机构都在使用，而且非常有效，但是副作用也非常大。我们学校严禁用这种奖励方式，这是毋庸置疑的，为什么？因为它会剥夺孩子自主成长的动力，他会以别人的评价作为自己的评价。

尊重孩子自身成长

成长是非动力的，塑造是功利的。举个例子，我要让



日日新学堂提倡启发式教育，美术老师给孩子们画孔雀以引出另一个提问（图片来源：外滩画报）

朗朗成为一个钢琴家，这就是塑造；朗朗如果真的喜欢钢琴，他自己去弹，他自己成为一个钢琴家，他是主动的，这就是分别。孩子的成长是满足我们成人，满足我们社会的需要，还是满足他自己成长的需要，我觉得这有很大的区别。往往是我们得到什么的时候，也失去了一些东西。

我们尊重成长，不提倡塑造。我们认为在学校或在教育当中，最好的爱就是尊重，孩子们需要平等的待遇，需要我们真正去尊重和爱护他们。这一点我非常自豪，我们的老师在这方面做的非常好，我们的孩子在日日新学堂里面，他们所感受到的，真的就是那种浓浓的爱，他么在那儿没有任何压力，非常自由，那个地方就是他们心灵的归属地。

成长是一种信任

塑造，本身就是一种不信任的表现。他会认为如果不加塑造，孩子可能就会变坏，就会成不了才。而相信，相信他自己会成长，只要给孩子一个好环境，每个孩子都会成为一个好孩子。这句话不是随便讲的，我有实例。

有个孩子在北京一个重点小学一年级刚上了一个月，就因为课堂上捣乱被学校哄回来了，他爸爸妈妈我怎么办。我后来发现其实这个孩子各方面都非常好，也很聪明，就建议家长把孩子转到日日新学堂来上课，因为我相信他一定会进入课堂。在我们这里他依然不进教室，就跟着我玩，我去哪他就去哪，这样大概持续了两个月，觉得没意思了，就开始下课时间回到班里，上课时间跑到我这，两个月后，这孩子才慢慢进了课堂。我们有一个文字课，讲汉字的源流，他非常喜欢，就这样逐渐从一门课开始，逐渐进入课堂。半年之后，这孩子就非常优秀了，无论是纪律还是学习成绩都特别好。所以说，我们得相信他，因为信任是让孩子自我成长的一个重要表现。

成长更是一种理解

成长过程当中最重要的是理解，真正理解孩子，尊重孩子，从心里信任孩子。在这个基础上，我们有了自己的理念设计、文化构建、课程创新和人才的成长。文化方面，只要有课的月份我们都有主题活动，3月份风筝节，4月份趣味运动会，5月份戏剧节，6月份诗歌月，9月份音乐节，10月份民间艺术节，11月份美术大展，12月份欢乐颂。大家都了解，现在民办学校的教师流动率非常大，所以家长经常会问我，你们这的流动率怎样？我说，流动率很小，因为我们的老师在这里工作非常愉快，我对他们也非常尊重。我会跟老师讲，孩子就是我们的中心，你们在第一线，我在后面支持你们，我们一切以孩子为中心，全心全意为孩子成长。而作为我来讲，我就是你们的后盾，你们有问题一定要解决，你们不能带着情绪去面对孩子，有什么问题一定要告诉我，我会尽全力帮助你们去解决。所以，老师们跟我的关系就像好朋友一样，我们相处的非常愉快。

文化环境

经常有从外面来的朋友说，日日新学堂给人的感觉无比惬意，来了就不想走，让人很放松，无论是孩子还是老师，从他们身上都能看到轻松的感觉。我笑言，日日新是人待的地方，所以大家不愿意走。

我们的课程，分为人文类、语文课、文字汇解、儿童文学、经典朗读、诗文赏读、朗诵、茶语茶风以及生活美学课。文字汇解课，是从甲骨文开始、历经金文、小篆、隶书、楷书这样的一个衍变过程，所有汉字都是由这些所谓的基本字组成的，有了这些字，孩子们识别其他字就有了新的不同理解。

感性学习是理性学习的基础

小孩子学习是身体的学习，尤其是12岁之前或6岁之前，他们的学习是身体的学习而不是头脑的学习，头脑学习是从12岁之后才开始理性的头脑学习。小孩子学什么东西都要摸一摸，尝一尝，看一看，听一听，这是他们学习的方式。

理性学习是建立在感性学习基础上的，应试教育的一个缺陷就是缺乏感性学习。从幼儿园开始就用大脑学习，这对大脑的损伤非常大，而且学的东西不扎实，这就是为什么我们高考之后所学的东西那么容易就忘了，是因为没有感性的学习，没有感性学习就没有理性学习。说一个最简单的例子，可能两个小时都说不清楚苹果是什么，但是吃上一口马上就知道了。

我们还有科学类、体育类和社会实践。在一二年级的时候，我们游北京，三年级以后全国游学，我们去过福建、湖南，今年又来到了西安。

在日日新学堂，我们的孩子拿一根棍能玩一天，他们拿木板自己做枪，我不主张他们玩电子游戏。

教育的目的是什么？归根结底，就是成就每一个孩子，让每一个孩子成为他自己。

（编辑：刘俊敏）

世界教育创新峰会启示



◎ 梁晓燕 西部阳光执行理事

参会的六类人

不久来自世界各国的1200人，三天时间参加了世界教育创新峰会，有一百多场活动，分了几十个会场，我发现参加会议的人大约六类人，第一类是很重要的一类，是各种各样的，各类学校的校长。第二类是教育研究者。第三类是教育的公益组织，教育NGO。第四类是商业公司，尤其以互联网公司为主，各种各样的关注教育的企业。第五类是各个国家的一些教育主管部门的教育主管、工作人员，不是教育部长。第六类也很有趣，是家长。

为什么是世界教育创新峰会，因为它整个的组织 and 内容的丰富性、开拓性，给你的刺激都是非常有价值的。之所以发起这样一个大的论坛，是因为主办方对教育创新的预期，这个预期一般不会发生在主流教育里，为什么？因为政府主管普遍性教育，它很难承受失败，教育创新是冒险的，是需要很多尝试，这些尝试谁也不能保证它一定就是成功。

教育创新需要付出代价，这些代价需要先行者、探索者去承担，这种承担是要和一种特别的理念和特别的思考、勇气连在一起，因此，大会把眼光投到世界各国，包

括在不同方向上进行微观的甚至宏观教育创新的人。

反思互联网教育

一个小小的教育创新，怎么从想法变成行动，怎么从几个人的行动变成很多人的行动，怎么从很多人的行动变成一种政策，变成一种社会运动，这是大会关注的一个脉络，因此你会看到来到现场的人，都不是我们一般认为的教育概念中的那样一些人。

去年大家都在说互联网技术的发展，未来怎么深刻地改变教育，对整个的发展是有一种憧憬和想象的。但是我发现今年有点不一样，是什么？第一，有疑问出现了，互联网技术，真的会改变一切吗？第二，教师的作用是什么，教师会被替代吗？教师能被替代吗？教师应该被替代吗？人到底在技术发展当中是什么作用？在这个大会上有很多论坛涉及这个话题。

往前走，大家都在看。我觉得教育互联网技术，世界各国都在尝试。尝试中大家向往新事物，张开胸怀拥抱新事物。但是做的过程当中发现问题远不是那么简单，技术不是直接挪进教育，它和教育每一个环境的衔接，中间需



要很多的创造力，而我们人的创造力还没有发挥出来。

因此，我觉得今年的论坛，给我一个总的感觉是对互联网教育的疑惑、反省，甚至于某种程度的挑战。明年的话题会怎么样我不清楚，但是我觉得这表现一种人类很宝贵的，在探索过程中反省的精神。

教育创新的根本

最后，我想补充一点的是，这个大会做了第四届。从第一届开始，大会每年会从全球评选出六个教育创新方面的奖，今年已经第四届了。它的标准第一是在教育公平方面。在贫困地区，用很好的方法，把教育公平地抵达到所有的人。教育创新不要理解为高精尖的，一定要玩很多技术花样的，不是那个概念。而是把原有的教育问题解决，就是在做教育创新。因此到今年为止，它已经有30个案例了。通过这些获奖案例，我们发现，我们也走在教育创新的路上，我们也走在解决我们自己教育问题的路上。因此，给大家有这样的一些启示，世界各国关心教育公平、关心教育内涵的人，在共同努力的那个方向上，大致是一致的。这一点给我很深的印象。

今天我们做的很多事情，很多的学校的校长很关注。教育创新的论坛很关注学校的校长，认为学校是基本的教学单位，校长是这个教学单位最有想法、最有创新力的，因此校长如果在教育思想，在教育实践上如果能够往前走，它可以产生一些综合的效应，因为他直接面对学生。

政府的作用

教育创新中政府的作用在哪里？这是很有意思的一点。在去年的大会发言当中，葡萄牙主管教育的副总理，今年澳大利亚的前总理吉拉德（曾经是教育部部长），他们两位都到论坛上分享了作为政府系统，整个教育系统用什么样的开放的机制对待系统外那些创新的东西，这些东西怎么样进入到系统内。这是政府需要去考虑的。一般来说这样的创新，不会首先发生在系统内，一旦作为推广，作为最后的落地，要对更多人发挥作用，政府的作用一定是不可忽视的。这个取决于政府对这些东西的认知，和政府的开放度。

吉拉德的发言中提到澳大利亚政府对教育的评价指标里，如何把容纳的弹性放进去，这是走在前列的好政府。



◎ 安猪 多背一公斤创办人

世界教育创新峰会的举办国——卡塔尔是全球GDP最高的国家，是世界上最有钱的国家，卖石油卖得非常多。为什么卡塔尔将大量的资金资源投到教育，BBC的一篇对阿里酋长的专访文章提到，“当石油耗尽，他们想留下一个有生机的，先进的经济社会”。世界教育创新峰会每年举行一次，叫WISE峰会，它会支持一些奖，比如WISE大奖，它支持全球教育创新机构，从它的设计格局来看，它是非常有战略视野的，这是我对教育创新峰会非常感兴趣的地方。我们先看一下主会场，是可以容纳两千多名参会人员的剧院。今年峰会主题是《为生活重塑教育》，它指引了未来教育的方向，如何为生活重塑教育，而不是为考试、为大学、为工作，整个年会内容非常丰富。

为什么而学？为什么而教？

第一天的一个论坛叫“How much does STEM really MATTER？”这个主题是说理工科的教育，它邀请四个在这方面有很深入研究的实践者和学者，有正方和反方。其中一个发言者Conrad Wolfram，他是做数学教学研究的，他的团队也是苹果语音助手的设计者，他们设计了一个自然搜索引擎，他们的团队科研能力相当强，他提出的一个学习模型非常有趣，就是我们怎么去学习怎么解决问题，不是马上进入做题目的阶段，他分四个步骤，一是提出一个正确的问题，发现一个正确的问题，我们针对这个问题提炼出它的模型和公式，我们思考这个问题，第三步是对这个公式进行计算，它特指数学的学习，最后计算出结果之后，放回到现在现实问题中进行验证，这是我们学习的一个过程。这样一个过程，不单对数学的学习，对其他学习也是

可以借鉴的。我们在学校把80%的时间投入到计算的练习上，这是教育的现状，我们学英语，我们学语文，我们把80%的时间投入到背单词查语法的工作上面，为什么这样？这给了我们很多的启发，第一，为什么我们教育会变成这样，为什么这些已经被电脑代替的工作现在还占据我们大部分的时间和大部分的学习经历。第二，当这些技术的发展，可以代替很多重复性一级工作的时候，未来的教育会是怎么样的，学习的情景是怎么样的。第三，在新的情景里面，人和技术在当中的问题是什么。这不光是我的思考，这也是整个大会与会者的思考，大会有很多的论坛在回应这些思考。

另一个论坛的主题：把生命带入学习。第二是关于技术的，能不能让高等教育民主化；第三是节俭式创新；第四是我们的教育能不能取消老师，这里面有很多思想的碰撞和冲击。

这也是我思考的。它能改变教育什么？它在什么地方、什么场合、什么程度改变教育？在十年前，我们都会天真认为DVD能够改变教育，因为一张DVD能够把老师一个学期的课录到光盘中，觉得可以自学，听起来好像能改变教育。如果这种技术并不能带来新的互动，并不能改变传统教育中老师的权威和学生被动状态，那它可能只是让学生更快地做题，做的更傻更笨，如此而已。

没有人认为自己孩子是喜欢上学所以去上学，大部分人认为自己的孩子需要一个学籍，需要一个文凭，需要找工作才去上学。如果用技术去除师生的联系，你就失去了教育中最核心的因素——人的互动，而这在生活中是至关重要的。任何地点，任何地方的学习当然很好，但任何



今年的获奖者

内容呢？有没有问过孩子们想学什么呢？技术不会取代老师，但是学生使用技术进行自我的学习，是有可能的。很多时候孩子喜欢教育但是讨厌学校，这不是老师的错，这是教育系统的失败。技术会推动变革，但仅仅把电脑放在教室，而不在教育学的层面进行变革，任何改变都不会发生。

今年WISE的大奖给了谁？

这里，分享一个案例，今年WISE的大奖，这个大奖50万美金，是教育界的诺贝尔奖，非常多的钱。今年大奖给了哥伦比亚的一个教育实践者，他在哥伦比亚推行教育的改革，取得非常显著的效果，他用非常低的成本，用非常创新的方式去实践了教育，并把这个模式推广到整个拉美十几个国家。

他的教学活动不局限于课堂，更多和社区、和生活结合在一起。教师也发生变化，他变成一个协作者和引导者，而不是权威者。教师提供多元的学习材料，不仅是学科应试的教学，他鼓励社区共同参与，不是单纯把教育封闭在学校这个圈子里。最后他非常明确地指出教育管理者，也就是说学校管理者，要参与到教育当中，他不是是一个行为上的管理者。

他所实践的方法和理论并不是新的，其实在过去数十年里面，有些实践者已经进行实践，他的成功之处在于，他把这些教育方法很好地整合起来，并且动员整个社会的参与，然后最终影响了整个政策，成功改变了教育系统。他的想法或许给我们在座的教育实践者很好的启示。

我们在思考：未来教育是什么。彼德·德鲁克说预测未来的最好方法就是创造它。看这些最有创造力的个人

或者团体在做什么，我们就可以预测到教育的未来是什么样子。

在这次教育峰会里，我们听到、看到也读到非常多世界教育创新的案例。我总结出两个大的方向的变化：一是从学习模式上，从传统的以教师为中心，转为以学生为中心的教学方式，像小组学习，混合学习，颁奖课堂、MOOCs等等，慢慢成为一个主流。二是从学科教育转变为生活教育，多元教育。我们更多关注不是抽象的那些知识，而是跟我们自己的创造，自我认知社区、参与社交等等这些跟我们生活息息相关的内容。这方面需要我们在座的每一位教育工作者去思考，去创造。

我的反思在于，现在教育发展的趋势是什么样？我用一个模型：一个社会变革往往有三个部分，一是有新的思想提出；二是一些地方创造新的实践，让你看到一些新的可能性；第三是他真正改变了系统，进入了主流化的社会。在世界范围内，未来的教育，我觉得它快要接近主流化的阶段。它在很多国家完成区域性社会创新的实践。

刚才提到新学校的教育，它在整个拉美地区已经开始流行。去年的大奖是印度的一个人获得的。他在印度孟加拉很多地方实践，已经开始有了非常强的规模化的效应。我们可以看到，在地区性的领域，这种教育实践已经达到了非常好的效果。下一步，它将向主流教育系统发起进攻。

而中国教育还在落后的阶段，还在学习新思想。我们很多实践还比较传统，虽然有一些很新的实践和很新的思想，但我觉得中国教育不容乐观，需要我们做更多的反思和创造。

底部攻坚

自下而上的教育变革

Topic of the Meeting

话
题



西安共识

教育公益组织的发展和使命

杨东平

近年来，中国教育公益组织正在进入一个快速生长期。据宏观统计，截至2009年，全国教育类社团1.3万个，教育类民非9.3万个（教育类社团绝大多数为官方、半官方的组织；教育类民非绝大多数为民办学校和教育培训机构）。截止到2013年10月，全国教育类基金会983家（包括100多家高校教育基金会）。此外，还有一些工商注册和未登记注册的教育公益组织，以及国际组织和海外境外华人组织的在华机构。根据本次对223家教育公益组织的抽样调查，按社团登记的占7%，按民非登记的占39%，按工商登记的占10%，未登记的占24%。人数在5人以下的机构占52%，年度经费在10万元以下的机构占22%，在10~50万元之间的机构占32%。

根据本届年会收录的教育公益组织名录，我国教育公益组织的工作领域包括以下10类：助学（103家），短期支教（56家），长期支教（34家），帮助教师专业化发展（48家），留守儿童关爱（80家），流动儿童发展和融入教育（56家），儿童早期发展（43家），多元教育资源提供（65家），儿童阅读（106家），职业教育（14家），教育议题研究与倡导（36家），社会化学习（1家）。此外，还有支持教育公益组织的基金会29家、民间教育研究机构3家、公益学校8家。（有40%的教育NGO工作领域为2~3个。）

可见，助学、支教、儿童阅读、关注留守儿童和流动儿童，是教育公益组织参与最多的领域。

教育公益组织的优势和问题

与会者热烈讨论了新形势下教育公益组织的发展定位和工作模式。

与政府行为相比，公益组织的优势主要体现资源动员广泛性，资源的使用效率，对差异的敏感性以及项目创新

能力等方面。如针对不同人群的差异性教育需求，解决社会问题；二是开发与运用多元教育资源，探索教育改革与创新；再如通过第三部门的监督评价，从民间立场进行教育公平和教育政策的倡导。

教育公益组织存在的问题，从政府与公民社会的关系看，存在信任感不足，公益组织协调能力不足，缺乏维护和使用地方社会网络的能力；民间汇聚及跨界合作能力较差，形成不了有效对话。从和教育主管部门的关系来看，情况比较复杂。在国家权力扩张的背景下，如农村学校实行寄宿制之后，公益组织的活动空间扩大了还是缩小了，值得思考。另一方面，在政府转型、实行委托管理、购买服务的新的背景背景下，教育公益组织面临机遇，但也可能是新的瓶颈。新形势下的合作，无论对于政府还是公益组织，都需要学习。

立人乡村图书馆总干事李英强认为教育公益组织回应教育问题的研究和行动都不够；同时存在主体性、民间性不够的问题，经常是政府思维。

会议讨论认为，从教育公益组织自身来看，其短板主要是使命不清，工作随机，人才不足（流失）和专业化程度不高。相对封闭的自我操作，行业组织各自为战，缺少共同发声的行动机制，制约了行业的成就。公益组织对彼此的差异性和互补性认知不够，公益组织的项目缺少有说服力的案例，优秀项目的设计和实施缺少评估，这个不利于争取基金会和企业的资金和资源支持。如何整合资源，使其在民间形成联盟，互通有无，共同发展是当前面临的一个非常大的挑战。

“新公益”和“老公益”

刘文奎反思基金会包括社会组织的发展定位。认为过



去是筹更多的钱，是资金导向的。现在的方向是解决社会问题，争取成为一个问题导向型的基金会。

梁晓燕认为，教育公益组织既需要满足农村教育的匮乏性需求，也需要满足发展性需求，两者都重要，但是需要将两者打通。只有对教育价值的认知、对人的发展和精神性需求有所把握，才能在满足匮乏性需求的时候，将新的教育的发展性需求自然地渗透在里面。

杨东平介绍了“新公益”和“老公益”的区别。在全球范围，社会公益组织都处在这种转型之中，即从传统扶贫济困、拾遗补缺、弥补教育资源不足的“老公益”，转向从事社会创新、解决社会问题的新公益。为此需要有创新的手段，新的思维和技术，需要工作机制、工作模式的创新，更大程度地吸收企业管理和市场经验，以及创办社会企业。

从目前教育公益组织的工作看，很多机构还是在做资源层面拾遗补缺的工作；但也有很多方面，如阅读推广、多元教育资源提供、流动儿童融入教育、学前教育等等，已经具有了教育理念、教育模式和教育机制创新的内容。

加强教育公益组织之间的交流合作

与会者都希望建立更紧密的教育公益组织沟通与交流的平台，形成联盟，搭建一个共同解决问题的发声和行动机制。

目前的10大工作领域，其中阅读推广、学前教育、流动儿童社区教育等已经形成比较明确的支持和发展平台，是值得重视、可资借鉴的发展方向。如果有更多的领域形成公益组织自身交流、合作、支持的机制，意味着教育公益组织进入一个比较成熟的发展阶段。

非公募基金会是教育公益组织中成长和发展最快的组织，对其使命、功能、发展应当单独评价，形成一个比较

清晰的认识。

此外，对社会企业之类新型组织的发展生长应予重视。

探讨多元化解决问题的模式

希望改变目前比较就事论事、各行其是、碎片化的干预，对深层次的教育问题实行综合干预，创造一个好的模式，有可能让政府接纳过去加以推广。徐冬梅建议可以建立一个农村教育同盟，每个组织从自己的出发点来合作，比如做阅读、做母语教育的，通过不同的人从不同角度的努力，提供出一个完整的，系统的解决方案。

需要开展项目评估

这既是公益组织相互认识、自我提升的需要，也是基金会提供项目支持的现实需要。总体而言，现在教育公益组织发展定型、具有影响力的品牌项目仍然较少，凝聚和形成一批这样的品牌项目，是能力提升的重要标志。基金会希望通过项目评估，加强与教育公益组织的合作，为优秀项目、机构、创业者提供支持，支持在教育领域创业。

认识教育公益组织草根性、多样化的价值

从教育公益组织的发展趋势来看，如张守礼所言，即使再过五至十年，三五人的小机构仍然会是主流形态，大量的草根公益组织如同经济领域的小微企业，是大量吸引青年创业、就业、具有活力的组织形态。由千千万万小组织构成、非常细分的，而不是大而更全，是公益组织的活力、魅力和生命力所在。未来的行业生态必然是更加丰富和多元。

会议推荐各机构登录由南都公益基金会等发起的“中国民间公益组织基础数据库”：www.ngodb.org，提供基础数据，作为行业调查和研究的重要平台。



黄胜利

中国教育公益组织现状及未来发展趋势

教育公益组织，是促进教育公平、改善教育质量的重要民间力量。伴随学习型社会的到来和社会公众对教育需求的日益多样化，教育公益组织也呈现出了一定的发展态势。

本研究对目前我国教育公益组织的形态比例、组织规模、工作领域和工作对象进行了简单的实证分析，并对教育公益组织从业人员的生存状态作了一定调研。谨希望帮助教育公益组织从业者清晰行业现状及发展趋势，同时为未来教育公益组织的研究积累原始数据，促进行业健康发展。

一、中国教育公益组织的现状

1. 组织形态及比例

通常讲，我国的社会组织大致分为两大类，一是官办的或有官方背景的社会组织；二是以民间力量主导的社会（公益）组织。基于民政部的登记数据，从2002-2012的十年间我国社会组织数量始终呈现着上升的趋势。

从合法性角度上讲，社会组织分为社会团体、基金会和民办非企业三大类；另有部分社会组织以工商注册或未注册等形式存在。社团一般为行业协会、商会、学会、研究会等，大多为官方或学术背景；基金会，一般是指利用自然人、法人或者其他社会组织捐赠的财产，以从事公益事业为目的的非营利法人；民办非企业单位，是指企事业单位、社会团体和其它社会力量以及公民个人利用非国有资产举办的，从事非营利性社会服务活动的社会组织；工商注册、未登记注册等形态存在的教育公益组织，其中主要包含两类组织，一类为积极争取注册，但由于双重管理等原因未能登记注册的，而另一类为近几年兴起的公益行动小组或网络公益组织；最后还有一定数量的国际发展

组织以及海外、境外华人组织的在华机构。

2. 教育公益组织的分类

根据现有教育公益组织所从事的工作和活跃程度，本报告把研究对象限定在为0-18岁的儿童、学生、社会青少年以及教师等教育工作者和教育公益组织从业者提供服务的组织，对它们进行一定的实证分析。

近年来，教育公益组织工作领域最明显的变化是细分情况增强。在2009年仅有公众倡导和影响公共政策、开发和提供多元化教育资源、提供教育专业发展与技术支持、支救助学类的志愿者组织、各类公益学校和社会化学习类组织6个细分领域，而在2013年教育公益组织的工作领域细分至少可达10个。其中公众倡导和影响公共政策、开发和提供多元化教育资源、提供教育专业发展与技术支持和支救助学类的志愿者组织、公益学校5个领域是在之前的基础上延续并发展下来的；而留守儿童关爱、流动儿童社会融入、儿童早期教育与成长、阅读推广是这次研究新近划分的领域，表明这些工作在近年内有长足的发展。当然，这些工作领域并非截然分开，有些互有交叉。在本研究中，社会化学学习类组织没有作为单独的分类纳入分析范畴。

整体看来，凡对教育专门技术、技能要求不高，志愿者可以较为充分参与的工作领域，发展相对较快；专业能力“门槛”较高、资源使用需要一定技术配合的工作领域，发展就缓慢。这和教育公益组织专业人力资源匮乏、专业志愿者较少、以社会方式使用专业人力资源缺乏渠道和能力有关。

3. 教育公益组织从业人员分析

2013年8月底项目组同腾讯公益合作发起了“教育公益组织从业人员生存状况调查”，调查结果显示：教育公益领域中有52%的从业者为

黄胜利

21世纪教育研究院执行院长。



此次研究将教育公益组织的工作领域分成了10类，其中，留守儿童关注增长比较快，占比达37%；政策倡导，也是一个新的增长点，占19%。从这里可以看出，教育公益组织不光是埋头做事，也增加了政策倡导的因素。

男性，年龄多分布在26岁—45岁之间；从业者中本科毕业生比例最高为59%；月收入水平在3000—5000元的人数占比43%；有超过半数（50.6%）的教育公益组织从业者在助学领域工作。

在被调研的教育公益组织从业人员中，有接近75%的人认为自己的工作压力大，压力主要来自身体和心理两个方面。从业人员中来自企事业单位的职工比例最多，为27.7%；有61%的从业表示自己现在的工作很稳定，未来3-5年没有换工作的打算；有65.1%的人认为自己的工作很有成就感。

二、教育公益的新特点及创新价值

1.新特点

第一，社会主流人群关注和介入教育公益领域，志愿者精神的传播和践行成为“时尚”。

第二，互联网、新媒体的广泛应用，使得“微公益”和网络草根公益组织积极涌现。

第三，教育公益组织的工作在逐渐向改善教育内涵的方向转变。

第四，教育公益支持性机构有一定发展，行业平台出现，对行业的发展起到促进作用。

第五，政府推出向公益组织购买服务的尝试。

2.创新价值与功能

第一，满足教育需求，解决社会问题。

第二，在教育公平和教育导向上，发挥第三部门的监督评价功能。

第三，推动教育改革与创新，推广创新价值与理念。

第四，发挥政策研究与倡导功能。

三、问题及发展趋势

1.问题

就中国的公益领域来看，教育公益组织是发展较早、较蓬勃的领域。教育公益组织在解决社会问题、监督评价、研究与倡导及推动教

育改革与创新等方面具有独特价值。然而，教育类公益组织仍面临数量少、规模小、资源匮乏等问题，具体来讲主要有以下几个方面：

从政府与公民社会的关系来看，教育公益组织，作为民间社会乃至公民社会的一部分，始终面临着与政府关系的协调问题。

其次，从教育主管部门与教育公益组织的关系来看，由于我国的基础教育主要是由政府提供公共服务，政府工作带有某种“垄断”性质，民间组织的活动空间有限，难度较大。

第三，从教育公益组织内部组织管理的角度来看，短板比较明显，面临使命不清、工作随机、人才短缺或流失、专业化程度不高等问题。

第四，从教育公益组织相互之间的关系来看，如何整合资源，使其在民间形成联盟，互通有无，共同发展，也是目前面临的一个挑战。

第五，从企业（市场）与公益组织的关系看，教育公益组织面临着重要机遇和挑战。

第六，从国际大背景来看，教育公益组织如何寻求平等合作、全球参与，也是一项新的挑战。

2.未来发展趋势

第一，教育公益组织的发展空间将逐渐多维。

第二，教育公益组织的功能将进一步拓展，类型将逐渐丰富。

第三，教育公益组织之间的合作与交流将大大增加，“新联盟”有可能会形成。

第四，随着外在环境的逐步改善，教育公益组织的资源、人才短缺情况将有所改变，规范化、透明化程度会大大加强，专业化水平也会逐步提升。

从现状看，教育公益组织还很弱小，它所发挥的作用和巨大的需求相比，差距甚远。然而，它已经经历了二十多年的发展，初成格局，内部蓄积起来的力量和外部不断涌入的各种资源在加速组合。我们有理由相信，在不远的未来，可以看到一个创造中的新格局逐渐显现。

研 究 报 告

中国教育公益组织工作领域分析报告

近年来，伴随着社会公众教育需求的扩大和国家相关政策的逐渐明朗，教育公益组织蓬勃发展，成为改善教育公平、提升教育质量的重要组成力量。纵观这些年来教育公益组织的发展，首先是数量明显增加，据2009年的粗略统计约150家，2013年则有约300家活跃机构，四年间增长了近一倍。其次是工作领域有所拓宽且更加细化，较之2009年教育公益组织的工作领域，2013年教育公益组织在留守儿童情感关爱、流动儿童社会融入、儿童早期成长与发展等领域有关拓宽，在多元资源提供、教师专业发展等领域更加细化。最后是功能进一步拓展，传统意义上教育公益组织的工作领域主要集中在扶贫、支教、助学等教育发展性指标的达成上，伴随这些匮乏性需求的逐步满足和社会公众对好的、理想的教育追求逐步明确，教育公益组织的功能拓展至教师专业发展、多元资源提升等内涵式发展指标，并且呈现出多元化的特征。

本分析报告，对涉及教育公益组织的工作领域作了简单划分，大致有十类，即助学、支教、教师专业发展、留守儿童关爱、流动人口随迁子女社会融入与发展、阅读推广、多元教育资源提供、儿童早期教育与成长、职业教育、研究与倡导。同时，我们对每一类的工作领域从其发展的社会背景和政策环境、典型案例、问题及未来发展趋势等方面作了简要分析，以期帮助教育公益组织的从业者清晰行业现状、了解自身所处的位置并发现未来发展方向。

一、助学

助学是指那些在学校教学活动之外，以捐钱捐物的方式，帮助学生改善就学条件的行为或活动。因此，在概念上，它区别于那类着眼于改善教学过程的支教活动。在实际操作中，根据工作的侧重点不同，教育公益组织的助学项目主要提供四类支持：求学费用支持、就学生活条件的改善、就学学习条件的改善和校舍支持。助学项目是教育公益组织开展比较早的项目，因此积累了较丰富的经验，从事助学活动的组织也比较多。根据收集到的数据，从事助学活动的教育类公益组织占全部被调研组织的54%，超过半数。

二、支教

中国的教育现状是东中西部教育发展不均衡，西部山区和农村基础教育严重落后。为回应需求，来自不同的方面，都在试图以支教来切入并期望回应。纵观目前的支教行为，可大致分为长期支教、假期支教和短期支教。

三、教师专业发展

作为教师专业化发展的重要环节，教师培训伴随着中国当代教育改革与发展进程，不断加强和完善。2010年，为了提高中小学教师特别是农村教师队伍整体素质，国家教育部、财政部实施了“中小学教师国家级培训计划”（简称“国培计划”）。“国培计划”的实施对提高中小学教师特别是农村地区中小学教师队伍的整体素质起到了重要的作用，但同时存在培训成效不高等问题和挑战。

教育公益组织以其特殊资源优势和非体制化特征，能够有效弥补“国培计划”等国家培训的不足。教育公益组织所推动的教师专业发展项目大致可以分为三类：一是包含教育制度创新的教师培训项目，二是创新教学模式的教师培训项目，三是短期学习、目标定向的教师培训项目。

四、留守儿童情感关爱

伴随着全球化、现代化、城市化的进程，农村人口大规模向城镇迁徙、转移是不可抗拒的历史趋势。我国农村传统的家庭模式正在随之发生着激烈的、深刻的改变。新的家庭结构正在重建，夫妻分居、家庭成员分割、亲情疏远、观念冲突带来的家庭变化之阵痛不会很快结束，与农村劳动力进城务工相伴随的留守儿童现象，必将是一个长期的历史存在，处理好农村留守儿童问题决不是一朝一夕的事情，而是一个长期的、复杂的、艰苦的过程。

五、流动人口随迁子女社会融入与发展

20世纪90年代以后，随着流动儿童教育问题日益突出，大城市中开始出现专门为农民工子女提供教育场所——打工子弟学校。这些学校

在创办初期多半处于非法的地位，由于没有任何政府的资助，完全依赖低廉的学费来维持，采取因陋就简、因地制宜的方式逐渐发展起来的。这些学校在初始阶段，无论在校舍还是师资方面条件都十分简陋，在政府出台有效措施之前，亟需来自社会的支持。社会力量参与流动儿童教育，最早由城市高校学生社团发起。2000年以后，社会公益组织逐步进入流动儿童社区。根据活动内容，公益组织开展的流动儿童教育支持项目主要可以分为资源链接、课程支持以及课外活动、教师能力建设以及社区公益项目四类。

六、儿童早期教育与成长

上个世纪九十年代中后期，随着工业化的发展，社会对幼儿教育逐渐重视，学前教育在中国开始普及。城市中出现了越来越多的幼儿园，0~3岁亲子教育在城市中被很多家庭重视。较发达农村乡镇也逐渐出现民办幼儿园。2000年之后，中国在快速工业化过程中，农村人口迅速向城市流动，整个社会的学前教育意识逐渐高涨，在2010年前后爆发出学前教育的危急——城市和农村中的很多幼儿不能进入幼儿园。2010年10月，国务院颁发《关于当前发展学前教育的若干意见》，根据意见，政府启动了学前教育三年行动计划，由此，中国学前教育迎来了新的发展阶段。

七、阅读推广

民间组织参与乡村图书馆建设始于20世纪80年代末。一些海外华人举办的民间组织和国内的民间公益机构在针对中国贫困地区教育援助的过程中，很快注意到乡村学校图书匮乏的问题，于是开始把捐赠图书、捐建图书室作为项目纳入到整个公益活动中，例如美国科技教育协会、青树基金会、陈一心家族基金会等。但总的来说，2008年以前，民间公益组织对中国教育的参与，更多还是在希望小学捐建、贫困学生助学、残障儿童救助等领域，对阅读的关注不够，早期的一些图书捐建和图书馆建设，数量不多，规模不大，效果也不是非常理想。2008年以后，因为公益意识和环境的改善，儿童阅读氛围的形成，民间阅读公益组织发展迅速。

八、多元教育资源提供

“多元教育”，既包含“多元智力教育”，也包含“多元文化教育”。主要阐述传统教育意义、传统教育形式以外的富于创新性和开拓性的新型教育模式。就多元智力教育而言，其所谓智力，不是某一种能力或围绕某一种能力的几种能力的集合，而是相对独立、相互平等的8种智力，即言语——语言智力、音乐——节奏智力、逻辑——数学智力、视觉——空间智力、身体——动觉智力、自知——自省智力、交往——交流智力。多元智力教育强调的是不以某一种智力为核心、通过多种形式的引导和挖掘，从而使儿童具备实践能力、激发创造能力。如“歌路营”的ARGO-综合艺术课。而多元文化教育，则是在当前民族文化多元化的背景下，逐渐形成的“多元文化整合教育”。其理论形成依据是：在一个多民族国家中，无论是主体民族还是少数民族，都有其独特的传统文化。

在人类漫长的历史发展过程中，由于各民族自我文化传递和各民族间文化的相互交流，形成了多种民族文化并存的“多元一体格局”。关于民族文化的项目案例，可参考“天下溪”乡土教材。

九、职业教育

随着我国城镇化进程的加快，农村人口大规模流动，职业教育在提高农村劳动力职业技能和素质的同时，为工业化和城镇化提供源源不断的人力资源。然而，费用的负担和教育资源的缺乏使一些弱势群体接受职业教育受到限制。为此，教育公益组织参与使得职业教育的发展更加充满活力。

十、研究与倡导

所谓研究，是主动发现问题、解决问题的过程。所谓倡导，是针对某些公共话题或政策议题而鲜明地提出自己的主张并付诸行动争取主张成为现实的过程。政策倡导则是在政治、经济和社会系统和制度内影响公共政策和有关公共资源配置决定的一系列努力。有效的倡导需要有力的研究，有力的研究有助于倡导的有效实现。真正的倡导离不开扎实的研究，基于研究的倡导更易于目标的达成。



刘文奎

中国扶贫基金会与教育扶贫

昨天一天的会触动非常深，我们很多实际操作机构和扶贫基金会，我们平时都在做很多很具体的事情，没有时间来思考我们的组织是什么样，教育到底是什么样，所以昨天有人提出回到教育哲学，开始追问教育为什么？教育的目的是什么？今天的主题是教育组织为什么。接下来我跟大家分享一下中国扶贫基金会的使命。

扶贫基金会的主要有四大重点扶贫领域：教育、健康、社区与生计发展、救灾。在教育领域，扶贫基金会这些年来做了很多扶贫项目：2002年启动的新长城特困大学生自强项目，2005年启动的公益未来项目。2007年启动的高中自强班项目，2009年推出了爱心包裹项目，共筹集资金3亿元，受益孩子达几百万人。2009年，扶贫基金会推出青少年潜能训练项目，整合三个国外机构的课程，帮助汶川地震之后的孩子做心理干预，这个项目到现在为止，受益学生超过10万人。2011年，我们启动筑巢项目，帮助学生建宿舍，让更多的孩子住在学校里……

扶贫基金会的扶贫方法论

我们认为理想的工作模式，就是先找到社会问题，然后展开研究，最终提出解决方案，方案不一定都有效，提出假设就是解决方案，然后动员资源，筹款，启动项目方案并试行，试点成功之后推广方案，直至最终解决问题。

扶贫基金会解决问题的经验有两个渠道，一是把这个方案通过媒体，向公众和私人部门推广，扩大项目规模，增加覆盖面，以解决一些小的问题。一些大的问题，通过试点后，通过教育机构和研究机构出报告，向政策和决策部门推进，促进政策的执行。我们认为这是解决问题的理想模型。

近年来，扶贫基金会投入到教育领域的资金不低于总投资的1/3，每年有上亿资金。其中有少数的个案，因为我们的参与推动了政府的变化。一是贫困大学生项目，很多贫困家庭的子女因为扩招有了上学的机会，但是学费很高，这些学生上不起，主管部门不理解，他们认为绿色通道学生贷款都解决了。每年上大学的时候，我们和媒体一块推出各种案例，引起社会关注，最终国务院于2009年决定每年拿出100个亿来解决这个问题。还有爱心营养餐的问题，2012年国家出台政策拿出160个亿，提出实施营养改善计划，其实早在2008年我们就已经启动了，最终我们也很高兴看到国家政府的转变。

反思与期许

近年来，我们的一些工作思路和理念发生了变化。原来基金会属于资金导向型基金会，根据筹款设计项目，这些年来，我们发现真正解决问题的方式，是政策改革内部导向。我们的目的不是筹更多的钱，而是解决社会问题，现在我们在争取成为一个问题导向型的基金，原来我们是自己做，现在需要跟大家一块做。

反思我们目前的这个行业，我们认为也同样存在一些问题，大家只是埋头干项目，较少关注行业发展，缺乏与行业的交流沟通。行业的合作和资源整合可能更有利于问题的解决。所以我们不能埋头做自己的事情，要跟大家有交流。

行业组织目前处在各自为战的状态，缺少共同发声的行动机制，制约了行业的成就。昨天我很高兴听到大家说要有行业联盟，以便于大家有更深的合作，我觉得这是必要的，如果我们整合的更好，可以做的更多。

刘文奎

中国扶贫基金会秘书长。

过去是筹更多的钱，是资金导向的。现在的方向是解决社会问题，争取成为一个问题导向型的基金会。



在未来，我们希望能够建立沟通与交流的平台，保持彼此之间更紧密的联系，甚至建立更紧密的组织，有专门班子来讨论延续我们的合作。其次，形成健康有效的合作模式，我们一些伙伴抱怨在资金上得不到基金会支持，能力上得不到基金会信任。实际上扶贫基金会花了很多钱做项目，未来我们想拿出一些钱来跟伙伴们合作，如何搭建一个合理的机制，提高合作效力，值得大家思考。第三，有必要建设共同解决问题的发声和行动机制，每个机构有自己的宗旨和特长领域，因为这样我们就不能合作一块解决问题吗？我们的教育中面临着很多问题，小学营养问题、中学辍学问题、心理问题、营养问题，我们不可能一年把所有问题都解决，我们要聚焦，当我们所有的行业和媒体一年提出一个问题的时候，我想远远比提出一百个问题更容易解决。

未来设想

在未来，扶贫基金会可能这三个方面做一些工作，一是支持行业平台的可持续发展。包括推动行业组织的建设，我们也愿意贡献我们自己的力量。二是为优秀项目、机构、创业者提供支持，我们资助选一些正在实施的好项目，我们把我们的资源进行分享，我们也支持创业的，还没有开始的那些项目和人，支持在这个教育领域创业。三是我们也试图推动共同发声和解决问题的机制，这是我们对自己的一些希望。

最后以这段话结束我的分享，“我们在路上走的太久，以至于忘记了为什么要出发”？只有忠实于我们的初衷，我们才能够找到足够的办法，求同存异，形成合力，一个一个地解决问题，让我们的教育更有效、更公平。

报告所折射出来的问题，我先谈一点：教育NGO的“教育”不够。回应教育问题的研究和行动都不够。我们都说教育是关乎灵魂的事，在我们的研究和行动中，灵魂在什么地方呢？我们都喜欢引用雅斯贝尔斯的那句名言：教育就是一棵树摇动一棵树，一朵云推动一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。在我们的行动和研究当中，树在哪里，云在哪里，灵魂在哪里？

NGO关于教育的研究远远不如市场机构，华德福、蒙台梭利、分享阅读……等等教育理念和方式都是首先被市场机构研究和应用的。

目前NGO在教育方面的行动多是about education, 不是education 本身。教育NGO中最多的三类是助学、支教和阅读推广，而阅读推广中又大多是停留在送书下乡、书本扶贫阶段，这是很悲哀的。

教育NGO的NGO不够，Non被严重忽视，常常是GO思维。吃的是民间饭，操的是政府心。缺乏民间的主体性和独立的价值观。许多教育NGO在思维方式上认同于政府，比如，认为以下观点是天经地义的：义务教育（小学和初中教育）必须由政府举办；教育是国家和政府的事情，民间做的只是补充；许多教育NGO在行为方式上类同于政府，比如，总想着“办人民满意的教育”，送温暖，问疾苦，而不是深入探究社会问题的制度原因；在资金来源上也是期待政府拨款，或者希望和基金会、企业绑定，而不是认真思考民间筹款渠道的开发，社会力量的动员。

教育问题绝不是乡村儿童的问题，首先体现在我们自己身上，教育应该首先指向自己。不能“以己之昏昏令人之昭昭”。

我们说什么话，反映出我们是什么人；我们是什么人，决定了我们能做什么样的教育。

如果人只是一团肉体，一堆物质，如果人只是集体、民族、国家的工具，那么教育做得越好，人所受的奴役反而越深。

提到教育NGO做政策倡导，特别应该注意政策的“非意图性后果”，要牢记我们所处的现实环境，不能不知身在何处、今夕何夕，把向中国政府提政策建议当做向美国政府提建议。例如政府出资160亿，搞免费午餐，其带来的后果当中，不谈腐败问题，有一层值得深思：当父母不再把解决儿女的吃饭问题当做自己理所当然的责任和义务，儿女到底是国家的儿女还是父母的儿女？

即使是免除义务教育阶段的学杂费，也应当看到政策带来的另一重效果：当父母不再为子女的教育付费了，他们在学校面前的弱势地位变得更加突出了，他们还能用什么理由向学校要求更高质量的教育呢？

有人主张把学前教育纳入义务教育阶段，我们应当看到，目前没有纳入义务教育阶段的学前教育，各种竞争性的力量导致这个领域很丰富很活泼，你很容易就能想得到，一旦纳入政府的完全掌控之中，这个领域将会变成什么样子？

最后我想说说关于匮乏性需求和发展性需求。如果有人因为农村婴儿营养匮乏就给他们吃三鹿奶粉，我们肯定会认为不妥。但是有人给我们的乡村孩子带有“三聚氰胺”的教育，我们就不会觉得问题很严重。匮乏性需求和发展性需求并非两种东西，都首先应该是真实的需求。

梁晓燕/西部阳光执行理事

匮乏性需求和发展性需求两个都重要，发展性需求是什么？我们满足匮乏性需求的时候，脑子里面已经对发展性需求有了一定的认知；满足匮乏性需求的时候，发展性需求的一部分内容能不能带进去？不要让它形成一个段，就是匮乏然后才是发展，中间没有隔阂，这两个东西要打通，就是在满足匮乏性需求的时候，我们对发展性，就是我们讲到教育对人的发展到底要起到什么作用，除了那些不健康的、贫血的孩子，和上学远等这些问题以外，我们在满足这些需求的时候，教育的发展性需求，如何自然地渗透在里面，这是第一。

第二，未来，发展性需求会从农村、会从偏远，会从贫困这样的范畴当中慢慢泛化，泛化到整个社会。教育是弥散在我们社会生活的各个领域和各个方面。所以我感觉到教育公益组织的这种类型，关注的方向只要有一点，就是人的发展需求，人的精神、智力和他的社会生活，都是和教育有关。

我对未来教育公益组织发展的期待，是期望它更多元，也就是说它可以关注某一个具体的环节，比如说人的生长是生命的全过程，那是一个非常复杂的过程，这个过程当中的每个环节，都可能成为教育公益组织去关注的，我们每个组织不可能全包，你就关注其中一个领域、其中一个部分。无论做匮乏性需求还是满足发展性需求，还是从匮乏性需求向发展性需求过渡，这个过程当中对教育的认知，以及对人的精神性需求这一点的把握，我认为是所有的教育公益组织的必修课。

高小贤/陕西妇女理论婚姻家庭研究会会长

我有两个感悟，一是强调报告的时候，大家谈到教育类的公益组织多和少的时候，有一个东西我没听明白，大家对什么是教育类的公益组织的界定，这个东西如果搞不清楚，你就会产生像扶贫基金会的刘秘书长说我也是教育，为什么我不在你的名单之内，这有一个界定的问题。

第二个问题，我觉得诸位专家们辩论的好像不聚焦，我谈免费午餐和政策倡导的问题，我特别感触何进说的，发现问题比解决问题还要重要。我们拿免费午餐来说，免费午餐发现问题是什么问题？是儿童营养的问题，如果是儿童营养的问题界定之后，我们下来就说分析问题，我们要分析造成儿童营养问题的原因有哪些，这个原因如果分析正确倡导就对了，需求文本是一种框架，缺钱给钱，免费午餐给了，权利为本又是一种框架，为什么这些孩子营养不良，要找到营养不良背后深层次的问题，把那些问题解决了，营养问题才能解决。还有一种思路，现在给钱，都抱怨政府把这个钱不知道拨到哪去了，有人说营养不良是家长的问题，家长为什么有问题，是社区的问题，我谈对教育公益组织总体感觉，我觉得现在干预太碎片化，就事论事，没有把问题综合干预，然后创造一个好的干预模式，可以让政府接纳过去，可以推广，可以解决深层次的问题，这是我对教育公益组织的期望，我希望大家把问题的深层次原因找出来，多元化探索解决问题的模式，这个模式可以在多个场合供借鉴。

分论坛七

寻找 社区教育 的切入点

寻找社区教育的切入点



4 个案例分享

1 社区活动中去实践生活教育

刘伟伟（上海热爱家园太阳花主管）

简单介绍一下太阳花，该公益项目已有10年，目前的项目点在上海闸北区宝山路。我们很多的活动内容是和日常生活紧密相关的。从方式上说，活动中注重学生亲自参与的体验。课程或者活动的发生地在真实的场景。

太阳花为什么选择生活教育？我觉得生活教育是教育的本质要求，教育最终是培养人真善美的品质。教育是建立一种关系，人与自然、人与社会的一种关系。所以社会教育满足这两点要求。第二从学生教育来说，特别是小学中高年级的孩子，第一能锻炼他们的生活机能，第二培养他们热爱生活的热情。第三个易操作，都是我们日常生活中紧密相关的。

目前太阳花有三个课程：人文实践、儿童社会与理财、儿童安全，其他就是崇明岛自然田园生活体验营。人文实践课，我们有四次活动，八个模块，从蔬菜种植、市场调查、模拟交易市场、蔬菜DIY，它是有一定的过程，让孩子知道并体验，包括模拟交易市场，亲自去参与整个过程；儿童理财的课主要是讲消费的，一个是认识销售，第二是价格提示，这是生活中经常遇到的。比如我们规定只有20块钱，尽量不超过预算，买到计划里面更多的东西，这是一个生活技能。我会跟我们志愿者说一下大体的方向和要求，然后我们会有一个课程负责人跟团队进行讨论，到每一节课，一个清晰的课程计划出来，然后我们进一步完善，然后在社区里面讲，再进一步改进，就是这样一个方式。社会理财，我们借鉴了一些教材，进行了充分借鉴。我们崇明岛自然田园生活的体验营，孩子们可以亲自洗菜、切菜。

部分家长对太阳花核心理念不理解、不认同，觉得孩子不学语文、数学，学这个有什么用呢，但是孩子本身是喜欢这些课程的。第二个是志愿者面对课程的思路没开放，生活经验不足。第三个就是课程效果难以量化评估。我们在反思新教育理念怎么与现实土壤相结合。生活教育理念描述应更明晰具体，如果让家长参与到生活教育课程的设施甚至授课中，也会提升他们对课程的认同感。

2 以受益群体的思维思考

田生梅（长沙工之友家园创办人之一）

我们是2001年9月份开始做的，就是一个单纯的图书室，大家捐书我们管理。但后来我们发现可以拓展下范围形成项目，项目的小组形式也是越来越多。

这就是我们的一个团队三个是负责人，下面有很多志愿者。我们怎么样把这些志愿者忽悠进来的，像我们经常会谈，包括我们写项目书。我们的服务对象，我个人不认同服务对象，我一般来讲受益群体。开始找一个需求，知道需求什么东西，对这个群体的需求认同以后，发挥群体的主动性。这就是一个具体的手法，一开始要切合实际，我们社区是长沙一个拆迁安置小区，有2万多人。旁边有一个工业园，有1/3是工友，还有1/3是本省的人，在那里做生意，做小商贩，其他是本地的居民。我认为比较成功的，就是我们建立的亲子教育，有一些孩子和父母关系不太好，一般公益组织是请专家来，但我们不会请，因为我们就是专家，我们能解决问题。我们是把小孩子和大人分开，但是又紧密地联系在一起。我做这一行，每天最大的工作量就是聊QQ，大家觉得你是怎么做的？

至于挑战和困难，那就是受益群体流动性大，坚持不下去，今天来了明天不来，有兴趣他就来，没有兴趣天天打电话他也不来。所以现在每个小组，另外建立一种关系，如果他不来，我们就分析背后原因，为什么不来，我们怎么样帮他扫清障碍，比如说是家里不支持，那我们想办法把他老公也忽悠过来。这个最受益的人是我自己，我老公一直不支持我，他就是一个很世俗的男人，但后来他就参加我们项目组了，因为他觉得加入这个小组以后，小孩非常听话，他现在成为我们的一个志愿者了。

3 做学校教育做不到的事情

徐国良（成都百思特青少年发展中心执行主任）

我今天讲的标题是社区教育中如何促进儿童个性成长。这是我们社区情况，我们社区场地比较大，有几百个平方米，我们活动有绘画、手工、舞蹈、亲子活动，活动是定期的，不是偶尔地搞一次，家庭教育讲座我们是每个月都举行。

下面我讲一个具体的案例，一个小孩，他以前照相都是表情很郁闷，公共场合从来不说话，小伙伴欺负的时候，他一声不吭，比他小的小孩都欺负他。他现在完全不一样了，发生了很大的变化，他笑了。他9岁，由70岁的奶奶带着，他形成这样的性格有3方面的原因，一个是家庭环境，一个是欺负他的小伙伴，还有一个是他自身。

下面我讲这个小孩这样的原因，他越表现不好，他奶奶越数落他，他的父亲是憨厚老实得缺心眼：参加高考时，他女朋友要求把名字互相换着写，他同意了，最后他女朋友考上大学了。结婚后，他老婆说把户口分开，可以多分房子，他答应了，但女方拿到了房产证就离婚了。由于受父亲影响，这个儿子就非常内向，奶奶数落他，父亲影响他，别的小伙伴欺负他。还有一个就是他自身，缺乏主见，不敢表达。我们给他提供表达机会，让他多发言，让他复述规则，在活动的时候，让他做小组的召集人。我用三句话概括，以关心打动家长与孩子；以真诚取得理解与信任；以专业赢得支持与配合。以专业赢得支持和配合，作为一个老师，我特别注重两个方面，一个是家长和孩子方面，形式上是聊天，但是特别专业性，聊天的方式、聊天的信任，传递到的信息是不一样的，了解情况很细致。二是教育方案和教育方法要专业，改变行为，塑造一种全新的构想。在教育一个孩子的同时实际上是影响一片。我就通过这个案例，我们可以看出，教育对象不是一个独立的岛屿，它是一个系统，一个教育系统，一个微系统，实际上这个社区小孩的个性方面有很多的问题。我一开始把自己定位学校教育的补充，现在重新定位了，我们做学校教育做不到的事情。

4 存在的意义就是成人和孩子一起成长

岳毅桦（北京楚门书社创建人）

我们是在北京东南四环一个城乡结合部，两间简单的房子，孩子们可以在里面看书，我基本上做的事情就是给他们讲故事，陪他们玩，我非常喜欢现在社区的工作。我屋子是透明的，所有的邻居看到我的工作，我知道有一些是真心喜欢我的，有一些觉得我是怪物。我邻居孩子的爷爷在高尔夫球会做保安，有天我们遇到了，他跟我聊天，最后他问我：你在干什么呢，你想做什么呀？我们是流动社区，都是打工人口，你做这些没有意义的。我当天受到很大的冲击。

我能理解我的邻居们，他们绝大部分是很善良，我也知道他们不理解我，他们认为挣钱的事情我不干，不挣钱的事情好像也不干，你不给我们托管孩子，不搞英语班，你每天就哄哄小孩而已。我到底在做什么？我的理解是，做教育内的机构，有三种方法：第一种以供应为本的。第二种工作方法是需求为本，第一种方法是单向的，第二种方法是双向的，但我在看来他们是两个独立的方向，两个单向的箭头。第三种工作方法是关系为本，它得到的是一个真正双向的箭头，成人和孩子一起成长。

我自己觉得我做的工作是第三种，我是以关系为本的。什么叫关系为本？我那边是图书室，可以让孩子看书。有一个孩子家里没有书，我就不停地给他讲故事，最终有一天，他拿了一本书让我讲，我说好，我一直讲一直讲，讲完一遍他还要在讲一遍，那个故事我至少给他讲了10遍，成人的思维中，永远想象不到他为什么喜欢这本书。我认为我和孩子们有一种好的关系。就是彼此尊重、互感愉悦，因为这样的过程中成人本身就是在学习，在教育孩子之前无非是提升自己。比如说我自己觉得我存在那个村里面很大的意义是什么？我让孩子们看到，有一个他们尊重的人，喜欢的人，对待有人打架的时候态度是这样的，对待有人骂人的时候是怎么样的。我让他们知道对待很多事情有另外一种处理方式，因为打工社区里面，整体偏向暴戾的。另外就是价值观，我存在的意义，就是告诉他们人生还有另外一种选择。我自己是怎么尝试建立这些关系的？第一就是时间，你跟孩子在一起的时候，把所有的时间都给孩子。第二是信任，不用上课的方式，而是选择建立关系的方式做教育，你要信任他们内在自然的成长力。那个眼睛和耳朵就是看和听，尊重还有一个方面，就是请你保持他的兴趣。你要承担你应该承担的责任，比如说社区中心有些东西总是被打破，请你先承担你应该承担的责任。笑脸代表幽默，比如说两个孩子打架的时候，你完全可以在旁边解说，用幽默的方式跟他们相处。最后一个看书，书是让人们平静下来的东西。我强烈推荐做教育的人多看书。我们这个社会是非常荒诞的，我们尝试用各种理性的，唯一的理性行为就是爱。



自由讨论

4家机构的受益人各有多少？社区开放的时间是？

刘伟伟：一般是100左右，去年是250多个小朋友。开放时间，我们一周开放6天，周五有一个手工课，周末是全天。

田生梅：受益人数我就不讲了，我们每周星期五休息，其他的时间有志愿者负责。

徐国良：我们孩子是107人，家长50、60位。时间我们一个星期7天都开放，包括寒暑假。

岳毅桦：大概有1万多人，知道名字的有200多个，常来的50、60个，每天来的20、30个。

为什么不进学校做项目，而选在社区里做？

徐国良：我们机构有学校项目，武汉师范大学附属小学邀请我们去，但是现在时机还不太成熟。

刘伟伟：太阳花的氛围是学生自己为主的氛围，给孩子比较自由的空间。再者社区更自由，更能实现教育方面的东西。

岳毅桦：在应试教育的体制下，学校进不去。

田生梅：假如让我从早上进学校，晚上还在学校，这是很痛苦的。社区能做成我们小时候那样，到处跑、到处玩的那种。

社区做教育，优势在什么地方？

刘伟伟：比较自由，非学校教育是非体制外教育的实施。在社区里面可以跟孩子是朋友关系。

你们要做社区教育，定位在哪里？

刘伟伟：社区教育不是学校教育的补充，是两个分支。社区教育给孩子提供另外一个视角，希望是要轻视学校教育的这种体制，让孩子去选择。

徐国良：这个概念两种理解，一是把社区作为一个整体，整个归纳为社区的一部分。还有一个就是以某一个点，以社区为背景，社区儿童参与的也可以叫社区教育。

田生梅：我觉得社区教育也好还是儿童教育也好，最重要是大人，比如说儿童我们可以给他们讲很多，但是如果我们大人想法没有改变的话，有一天他们成为一个大人的时候我就觉得大人这一块是比较重要的，我觉得大人应该在儿童方面多做倡导。

编辑：杨莹

如何在项目设计阶段融入政策倡导

案例一

农村教育行动计划

张林秀（REAP）

农村教育行动计划是一个由多个非政府组织、政府机构及私营公司合作的研究机构和政策倡导团队，是一个网络式的机构。我们和政府合作，给他们出项目建议，一起互动来推动政策的改变。

多年来，我们机构遵循几个工作策略，首先，选题具有较强的政策性，否则政府不会参与。第二，多学科、多部门合作。

无论是大学、科学院，都是学术机构，但是我们在找选题的时候一定不是找金字塔尖的，这些选题是来自于社会现实，社会中有的，别人才感兴趣。这些问题是政策制定者关注的。比如寄宿制问题，寄宿制学生的问题大家都在关心，但是政策决策者所关心的和我们关心的，以及家长关心的问题，有不同点，有共同点，共同点是想把这个事办好。

找准需求很重要，比如建议把寄宿制关掉，让学生回到教学点去，这不是所有人都认同的。我们关注学生营养，但校长不关心营养，因为那不是他的事，但是你要把营养健康和学业成绩放到一起，校长就关心了。在选这些问题的时候，一定要把所有的兴趣点集中到一块儿，共同努力。

还有，要让政策决策部门从项目选题设计到实施以及成果分享的每个阶段，他们都参与。以前选高中教育、职业教育问题，还有学生营养的问题，我们开了很多次圆桌会议，都是跟各个地方政策部门互动以后实施干预的。我们还有一个策略，就是要有一个非常简易的结果，不能发几十页的报告让领导人去看，要把所有的精华弄成3、4页的白纸黑字，让领导一看就明白，这些话背后都有科学支撑。

第二，多方合作。我们寻求专业优势的专家来参与我们的团队。我们做寄生虫项目时就和上海寄生虫所联合，

我们做营养的项目就跟营养学家联手，这样我们有一个科学的依据，做得结果有权威性，还能说服各个利益参与者。

要学会借助地方的力量，我们做一个调研、评估要300人左右，所以让地方政府参与给我们一些交流联络上的倡导是必要的。我们在地方实施项目，每个环节都是合作的结果。多方合作一方面保证足够的力量实施，我们这个过程也是在磨合的过程，你让他合作以后参与这个过程他也能知道，比如说跟地方政府合作，也有需求，它要创新，但是它没有想法，这也是在帮助它。

但是我们要明确，风险我们要承担，做好了是政府的成果。这样磨合以后，你再有新的项目，很容易就得到地方政府帮助。我们的核心是找到共同合作能解决一个问题的方法，互相尊重，这是合作的前提。

第三，你必须有科学规范、但简单的影响评估。有结果，别人才会觉得有用。随机干预实验是很好的方法，随机干预实验简单的把因果链展示出来。用数据和事实说话比什么都强，我们的提给中央的政策倡导，为什么每一份都被采纳？就是因为每一个观点后面都有强大的数据支撑。当然在开展随机干预实验的条件不具备时，也可以采取准实验和其他的影响。

为什么要做影响评估？其实是花小钱避免浪费大钱，试点项目的时候要做评估，创新项目的时候要做评估，特殊的政府项目需要影响评估。在各个单位还要再做影响评估，其实在一定的程度上，也就是一个磨合，看效果如何，所以影响评估不是累赘，而是一个让别人来认可你的努力的成果的方式，也是避免你将来浪费资源。100万元下来做影响评估，将来你可能避免了1000万元的损失。影响评估并不是要杀死一个想法，而是要知道哪些有用，哪些没用，没用的地方是什么原因造成，再做改进。

案例二

我们的自由天空

土雪

我们是一个关注乡村教育的专门的志愿者服务组织。2008年，我们在兰州公益基金会的支持下，做了一个关于农村地区孩子的心理健康调查，并于2011年正式对外发布。

我们调查的目的，首先是希望了解孩子的心理健康、行为问题的基本状况，这样对志愿者参与工作的时候有必要的指导。这个报告分为三个方面，孩子的、家长的、教师的。我们也是想了解一下老师的心理健康状况。同时通过调查结果的发布，我们发现调查发布之后的两年时间里，有非常多的公益组织在这方面做了非常专业的工作。

我们做跟踪调查，可以看这些公益组织的项目开展之后有什么变化。我们是希望通过这样一些非常科学可靠的研究，给同行、给政府部门提供一些智力支持。我建议大家需要注意：我们怎么看待检查结果，有了调查结果并不等于了解这些孩子，因为我们全国有2万多个乡镇，每个地区的环境、风俗、文化差异非常大，包括家庭和学校。我们不能把这个调查结果用在一个具体的某一个群体，或者某一个孩子身上。这个只是一个非常具体的点，我要思考怎么样最后变成一个很好的研究结果，变成我们的指导方针，或者可靠性的依据。

关于农村小规模学校发展建议，这个视角涉及到一个问题：我们要什么样的教育。这个建议和研究报告更宏观一些，我们是针对一个区域内的情况对它做一个调查，这个区域比如说我们是在一个范围内，中心最外围是所谓的教学点，这样的模式在国内很多农村偏远地方是大量存在的。

我们实操性的民间组织做工作的时候用什么样的思维和视角去关注？在大的方面有了了解之后，再找到一些具体的切入点。我们会对这个区域进行一个诊断和咨询，我们

的合作方是21世纪教育研究院，还有北大康健教授。我们最后提出来这样一个倡导的建议，我们在做义务教育必须要关注最边远、最偏僻的地方他们的生活情况，其实我们是希望有这样一个统一的标准，怎么样去维护这些边远地区学生的教育公平权利。

我们从几个方面，我们需要用一个整体的、统一的、衔接的观念建立以乡镇中心小学为中心的边缘学校体系。昨天提到4%的问题，即便是经费达到4%，但是不是拨付到最边缘的学校。我们不是说把优质资源进入到中心校。关于实现农村教育公平我们得有一些标准和建议，比如这些很具体的方面，这个可以到政府，他们当地的政府部门或者是中心校，他们应该知道怎么样，从哪些方面去做。

第三个方面关于师资配置的问题，第四个是关于校长问题。我们首先要满足这些孩子最基本的生存的能力，解决物资匮乏的问题，或者硬件方面。我们在做这些工作的时候，必须要从当地出发，从当地的需求和实际情况出发，而不是我们要怎么样，我们怎么去做。我们在当地的时候其实很多优秀的民族文化和传统，他们现有的教育体系并不是一无是处，我们只是进行改进。我们需要以这样的态度去做事。

为什么关注孩子的心理健康问题？我们知道很多欧美一些国家，孩子的情商要比智商高4倍以上，他们从身心健康的角度去考虑孩子的发展，而不是以成绩和应试的方式去考虑。我们有相当多的时间从人文关怀的角度，包括生活即教育，我们提供什么样的课程，什么样的内容，去把平时他们生活当中的生活资料用到具体的教学当中。我们做工作的时候需要多一些创新的不同的声音，用多元化的教育思维去给一些孩子启发。

Topic1：如何在项目设计时获得政府支持？

张林秀： 做影响评估不在乎机构大小，就看怎么去定位。比如土雪的那个学生心理健康问题，你一个项目不可能解决所有学生的心理问题，你可以找出一个，不需要很多资源。你怎么能够让政府的也进来做？我们国家从2009年开始就有心理老师，但是一直没有落地，这个跟人力资源有关系。我们也做心理健康辅导，我们的切入点就非常简单，给一个心理老师，培训一下怎么跟学生交流，怎么去跟学生对话，这样就有改变了。

史耀疆： 所有的东西最终能够拿来用做政策倡导的，一定是要对这个问题可能涉及的八种、十种的问题进行归原，解决一个最核心的问题，它才是一个政策倡导的基础，如果你做七、八个子问题，永远不会知道怎么去做政策的倡导。

张林秀： 政府部门的人是没有耐心听你讲理论的，你给他的应该是马上可以付诸行动的方案，而不是研究理论。所以从这一点来讲，我们要想政府加入，一定要形成“1234”那种有具体的、可执行的行动方案，理论上转来转去跟他没有关系，只有到落实的时候他才会参与。
我们所设计的干预方案一定是很简单的，不是需要专业人士的干预就可以实行的，这才是政策，国家一个政策下去，不管你愿意不愿意，你有知识没知识都要实施，这个干预方案弄出来，一定是平常的人都能去做。

Topic2 如何做到从需求出发

史耀疆： 我们现在其实NGO在做的时候，经常讲需求是什么，一直讲需求，我不能说这表述不对，但是这个需求当中的，你的农村孩子需求，跟国家的需求，跟未来20年以后发展的需求，跟这些东西是不是一致？所以说，要有问题意识，不是光讲需求，这个需求一定要和国家未来的需求，社会未来的需求一致，在这个里边找问题。

张林秀： 一个是本能的需求，一个是理性的需求，理性就是群体、个体、宏观、微观。关键是看看更大的理性，或者发展战略的需求是不是吻合，这才是做公益的人要去做，并不是说所有的需求，本能的需求去做。

土雪： 每个组织都是改变者，每个人都可以提出自己的问题。但是有没有仔细思考过，我们想倡导什么？我们有没有不断反思自己，我们的使命、我们的解决方案、我们组织的战略是不是切合的？
每一个组织机构都可以变成一个小倡导者，就你发现的问题，长期进行研究，都可以得出东西。但我们还是从自己的定位出发。

Topic3: NGO在政策倡导中的策略

互动: 我们在一线工作能够非常了解到一个政策的影响。撤点并校刚刚起步的时候，我们发现这个问题，因为我们修建了很多希望小学被撤并了，这个会给全国老百姓带来很大的影响，我们在2006年准备通过拍纪录片影响政策，我们在5、6个县做了一年的调查，就是讲撤点并校对农村农民的负面影响，我们也参与了很多研讨会，逐渐达成一致。撤点并校是国家政策，我们在倡导过程中遭遇到一些障碍。我们副会长是教育部的副司长，他明确得说不要我们做这个倡导，因为撤点并校是国家大政方针，是政策，不可逆转的。但我们找到问题的所在，然后设计方案。撤点并校整合教育资源，无非就是资金的考虑。我们考虑做试点的时候发现，我们的成本没有办法建立寄宿制学校，投入的成本太高。但是很肯定的是，我们过去只是没有有效的把数据统计出来。我们公益组织之所以感到没有成效，是因为在效果评估上出了问题。

张林秀: 首先第一点，大家都在承认我们是草根的NGO，我们自己其实对宏观环境改变，不可逆性要认可，因为这个是没有人能够改变的，但是关键在哪里，关键是在改变的过程中，对我们所关注人群，和我们想去解决的事有什么影响。在这个过程中，利益群体怎么被影响的，有多少是既得利益者，有多少利益损失了。我们把大的宏观背景下的问题聚焦到一个点上，还是能找出方案的。地方政府不注重教育，只关注发展，这个没有办法，这是大的背景。更重要的是让地方政府知道，其实你关注了这些孩子，对你的经济发展也是有推动的，所以这个是怎么交流的问题。我们在跟地方政府在交流的时候，一定心里要有数，我们跟政府交流的话，也是要知己知彼的，你得知道他现在最关注的是哪些事，这种时候这些事情能不能给他提。这个是很复杂的，有哲理的。一定要以共同联盟的心态去做。我们对宏观的形势要把握，现在中央很关注这个事，我们就利用这个契机，我们把这个事在这做好。

土雪: 我们之前一直是大数据，大的视野，非常需要，但是我还是希望，像刚才讲的，一个具体问题，你需要找一个具体的突破口。比如农村教育里面，撤点并校这样一个具体问题，然后做一些事件的营销，或者活动的倡导，更有效果一些。这个是刚才两位老师提到，跟政府的关系。我们最近遭遇了影响比较大的，比较失败的案例。比如两年前跟黑龙江，去年跟湖南省教育厅的政策倡导中，采取了非常对立的方式，导致未来我们和省厅级的合作不会有可能。所以很多时候从小的问题入手做一些营销，对你大的环境、关注乡村环境是更好的突破口的推动。

编辑：杨莹



改善 支教组织 的工作模式与效果

如何选择项目点？

该话题可分为两部分来谈。第一部分是项目点的选择，我们主要针对的是长期的支教，发展项目点是从点到面的选择，可能这个地区支教的人比较多，但是大家之间互相交流是存在问题的。第二是前期的调研。第三是跟教育局的联系。媒体也可以帮忙宣传。第四的是定点支教，定点支教的好处就是“不断档”，定点以后这一批走了下一批还可以再来。第五是在自己家乡开展调研，这针对短期支教志愿者而言是有好处的，因为生活习惯住宿各个方面都比较方便。最后一个就是生活供给，选择项目点的地区，能否给支教老师提供生活保障。

教训不太多，但经验有一些，提出来分享一下。第一要有不同的策略，因为针对支教的资源而言，当你资源多的时候别人才可能与你合作；第二志愿者本身具备的一些东西和能力；第三个是反馈，这个跟持续合作有很大关系的。反馈可以通过很多形式，比如有一些社团工作人员会制作一些明信片，寄给孩子们，还有书信的形式跟那边的孩子交流；还有支教老师要进行培训提高质量，有质量才能持续合作，注重双方成长的支教是长期的。

但很多大学生只能利用假期进行短期支教。在一个月左右的时间里，孩子们跟志愿者产生了感情，但此时志愿者又要离开，对孩子们伤害很大，他们会以为是自己表现的不好。所以必须延长支教的时间，尽量不要给孩子们带去伤害。

如何选择合适的支教支援者？

可以把问题具体化，增强可操作性，来衡量志愿者参与可行性。第一，如果某人想参加支教，就必须保证能参加完整个支教项目。第二，最好有当地同学去参与支教，他们对于环境的适应能力比较好。但有一个条件就是要交保证金，有一家机构就是这样做的，志愿者报名时就要交500块钱，来保证他参加这个活动的严谨性，使志愿者参加支教不会太随意。第三个就是志愿者要从意识上爱孩子，具有合作精神。第四就是愿意融合，有亲和力。第五个是是要认同理念，认同机构的理念，需有集体主义精神。第六是还要有持续的热情，在态度积极。就是在整个过程里边对支教要保持一种热情或者是激情。最后是身体条件，第一个是没有突发性疾病，要开具3个月内县级以上人民医院的体检证明，以证明没有传染性疾病。还有就是在培训期间要拉练合格，会有体能测试。

接着就是工作能力，简单说就是可以独立处理一些问题的能力。第一个是专业知识，指的就是备课，要具备对教育学方面和孩子沟通的一些知识。然后是实践经验，需要有一些参加短期支教经验，以及做过家教和孩子沟通的经验，这很重要。志愿者要跟很多学生、老师、家长去表达你的意图，所以第三个沟通表达能力也是很重要的。第四个是公关能力，让别人认同支持你的行动。第五个就是经济能力，很多大学生在交完保证金后就没有钱了，他就不太适合去支教，再一个机构的生活补贴要有保证。还有一个是自理能力，要有洗衣做饭等基本生活能力。

志愿者在支教期间，得到家庭或者是伴侣的理解和支持是很重要的，这会直接影响到支教人员的情绪和工作效率。以前有一个支教的志愿者在上课的时间炒股，这样的话就需要对他的工作进行评估考核，看炒股会不会影响他的支教质量。

另外一点，组织和个人的关系，短期也好长期也好，有组织的支教，个人的身份就是组织的志愿者，我们是以组织的身份参加支教的，所以志愿者要理解。我们需要做有含金量的支教，而不是劳动支教。

编辑：杨莹

Meeting Initiative

倡
议



关于实施“农村小规模学校振兴计划”的倡议

11月7-8日，“2013教育公益组织年会”在西安召开，与会同仁高度关注“后撤点并校时代”教育公平与教育质量提升的问题。其中的重点和难点——农村小规模学校（村级完小、自然村教学点）的恢复与改善引发大家的积极讨论。

鉴于十年来“撤点并校”政策及其对于这项政策的不当执行给偏远农村儿童和家庭带来的诸多困境，仅仅停止政策的实施，保留尚未撤除的学校并不能解决问题；只是补充性地恢复一些学校，但没有新的办学思路和资源投入，对于满足有质量的教育需求来说，也是远远不够的。

在此，我们向中央及省级教育主管部门发出倡议：

尽快制定和实施“农村小规模学校振兴计划”对于已保留的和将恢复、重建的农村小规模学校实行倾斜性政策，在教师配置、经费拨付、教学管理、课程改善、校舍维修等方面给予特别的、有针对性的支持。同时，积极鼓励各方社会力量，以不同的方式参与到这一过程中，发挥村民、社区、公益组织、社会力量的能动性和创造力，以融合达成“就近上学”和“有质量的教育”这两个重要目标。

作为关注基础教育公平发展的公益组织，我们会以自身的热情、智慧和努力，积极参与这个计划的实施，为有效地解决偏远农村儿童的教育难题贡献力量。

“2013教育公益组织年会”与会同仁

2013年11月8日

Conference Summary

总结



大会总结



中国教育最终是基于民间的教育格局

张守礼（奕阳教育董事长）

今年是第三届。我们从一个历史的坐标看，第三届和前两届有非常大的变化，参加人数是空前的；从内容讲，比第二届和第一届有极大的丰富，从安排的分会场数量就可以看出。我们能够看到整个公益组织行业，还是在很快的发展过程中；我们整个行业的生态性，公益的生态性日趋丰富，也是我们引以为自豪的。

第二点，这几天来，会下和各个NGO组织大量的交流——具体问题的交流，每个模块的交流和会上的交流，包括大家的分享和内容的设置，我们能够鲜明地感觉到，我们整个NGO行业有很大的转型。过去过度关注物质，和时代相对比较草根的，慢慢和时代充分结合；同时，我们也看到大家的实践面是非常丰富的。这一点是这几年以来，包括在大会上一个突出的现象，这是比较可喜的变化。

第三点，再回到我们这次会议本身，从大数据的观点看，我们有五个主题报告，四场讨论，十个分论坛，八个沙龙和下午八个闪电发言，大家能够非常迅速地把自己的核心东西表达出来。整个的内容设置，既涉及到各个领域，同时也涉及到每个组织运营的经验，也涉及到现在宏观的教育形势，也涉及到大家的一些微观操作。

我想从这么多内容的分享，这么多观点的呈现，大家都是吃了一顿大餐。怎么总结，怎么消化，怎么落实行动，这是每个人的事情。今天下午我特别有感触，我看到青春的力量，一种技术的力量，这是和时代脉搏最吻合的地方。这也说明在整个中国大格局中，最有活力的还是在民间，在体制外。我们参加大量教育内部会议，说的的问题都很大，但是看不到我们这种活力，看不到这么多鲜活的东西，这是完全不一样的，而且我们真正是直接面对问题的。

第四点，我觉得可以作为一个“西安共识”。我们民间教育，从教育NGO草根起源到它慢慢发展，到了现在这个层面上，实际上我们的困惑还是非常多的。每个机构和个体，有了这样一个平台大家觉得很温暖，觉得我们终于有了组织。对于我们整个教育NGO，或者说扩大一点，讲民间教育而言，我想提三个观点。

第一个观点，这两年以来，教育NGO一个新的发展趋

势，也就是说下午王晓峰讲的日日新学堂的趋势，它是最有效的自我救济。这种自我救济在当代非常有意义。我们特定的社会群体，如何把自己的价值观灌输进去，同时我们运用自己的力量解决教育问题，这个和传统民间教育不一样，我认为这个是坚定的，是有利的，是非常有价值的工作。大家可以多给一些关注，因为这种机构性的教育，它办的是完整性的教育，我觉得是非常可靠的，而且是真正能够解决自己问题的。我们社会力量要凝聚起来，去塑造一个符合自己价值观和根本利益的教育，我认为是民间教育未来发展的一个非常重要的方向。

第二点，我们大家做的这些教育本身都很微弱，都很细小，这些尝试都很碎片化。但是大部分的创新都是从很边缘、草根的状态起步，每个都是从小到大过来的。现在做的这些，从最低层次来看也能为现在的教育提供一个最新的可能。同时我们也是多元化的，从NGO未来来看，即使再过五至十年，三五人的小机构仍然会是主流形态，大量的草根公益组织如同经济领域的小微企业，是大量吸引青年创业、就业、具有活力的组织形态。由千千万万小组织构成、非常细分的，而不是大而全，是公益组织的活力、魅力和生命力所在。未来的行业生态必然是更加丰富和多元。

第三点，从第一天的报告我有一个突出的感觉，政府知道问题的能力远远比我们解决问题的能力要强，大家说教育怎么还是那么多问题，我们花了那么多钱，做了那么多事，弄了那么多东西，怎么还有这么多问题，说明我们整个体制确实有了大病。这种格局下，民间教育是处在相对比较尴尬的境地。我们做的东西很弱很小很慢，很多时候我们就容易丧失信心，挫折感就很强。我在这里想说的，实际上我们对自己要有自信。因为中国的教育千变、万变，我觉得最终是基于民间的教育格局，同时也是地方的教育格局。

我们今天的边缘，我们今天的草根，我们今天微小的主力，都是暂时单独。大家相信我们是未来的主流，只是时间还没有到。

“一张图，看清儿童领域民间公益的理想和现实”

《中国儿童领域民间公益图谱》（年会特别版） 精简导读

总览：

- 18类需求、72个节点、48个案例。
- 以链条勾勒理想，以色彩展示现状。
- 红蓝绿白四色代表各问题节点当前的资源分布情况，蓝色代表关联节点的参考案例。

视角：

- 儿童视角。
- 针对18岁及以下的孩子。

功能：

非营利组织

- 帮助机构快速定位，明确自身存在的独特价值。
- 找到自身定位后，沿着链条，寻找上下游合作伙伴。
- 在公益项目设计过程，预留扩展接口，增加公益行动可持续性。

企业/基金会

- 便于企业CSR部门和基金会看到更大的选择空间，合理配置资源投放。
- 企业CSR可以尽可能的选择与自身优势一致的公益项目。
- 有助于资助型基金确定长远的资助方向和策略。

公益创业者

- 根据自己的优势、资源来选择专注的节点。

社会大众

- 看到儿童需求的多样化、公益机构的多样性及存在的价值，合理分配资源流向。

注释：

- 依据《联合国儿童权利公约》本图谱的儿童是指针对18岁以下的孩子。
- 图谱制作数据来源于公开材料以及彩蝶计划的观察思考，并非权威，仅供参考。
- 图谱上每个节点都同等重要。
- 密集并不代表该节点已经做的很好，可能是提醒我们，该换一种思维。
- 除传统和基本的需求，图谱还积极回应新的儿童社会议题，提出看法寻找案例。
- 图谱标识的可参考案例，涵盖国内和国外。原则上相关节点若有符合标准的国内案例即标识，若没有则选用国外案例。
- 案例选择标准：对于哪怕一个细小的问题都是以系统化的方案回应。

版本更新史：

- 2013年10月7日发布【年会特别版】
新增2个节点、6个案例，2处调整，1个重大解释，涉及6家机构。
- 2013年6月5日发布了2013版
新增2类需求、16个节点、9个案例，其中12个新案例。
- 2012年6月6日发布正式高清版：新增3个节点，18个案例。
- 2011年12月16日在广州教育公益年会上发布第一版



中国儿童领域民间公益图谱

密集型

次密集

稀疏型

空白型

案例



@彩蝶计划 年会特别版

附录

2013 中国教育公益组织年会会议日程安排

底部攻坚——自下而上的教育变革		
11月7日 周四		
7:00 – 9:00	签到： 各机构标注图谱（名下）	
9:00 – 12:30 大会场 协作者：来超	开场	9:00 – 9:30开场短片《问大陆小学》
	报告发布	9:30 – 9:50 《中国教育现状分析及发展趋势研究报告》 报告发布简述：杨东平（20分钟） 9:50 – 10:05 讨论与提问
	主题发言 及讨论	10:05 – 10:25 胡平平：基础教育质量评价转变 10:25 – 10:40 史耀疆：农村教育中的辍学问题 10:40 – 11:10 茶休 11:10 – 12:30 讨论及点评 座谈 杨东平——二十一世纪教育研究院 徐冬梅—— 亲近母语研究院 Matt—— 农村教育行动计划（REAP） 郭少棠—— 彼得·德鲁克社会组织学习中心
12:30 – 14:00	午餐及自由交流	
底部攻坚——农村贫困边远地区小规模学校的恢复与发展		
主持人：梁晓燕		
14:00 –15:30 大会场	焦点论坛	14:10 – 14:30 雷万鹏：农村小规模学校发展政策 14:30 – 15:30 座谈讨论： 孙冬梅 兰州大学西部基础教育研究与培训中心 于华梅 香港乐施会兰州办公室 土 雪 我们的自由天空
15:30 – 16:00	茶休	
16:00 – 18:00 分论坛1 – 5 小会场	如何切近的关注留守儿童的成长？ 李磊（长沙梦创公益文化发展中心负责人）：农村儿童的真实需求 刘磊（中国滋根乡村教育与发展促进会筹资推广部主任）： 如何动员本地资源参与留守儿童的教育支持和心理自助 廖瑾（陕西纯山教育基金会副秘书长兼总干事）：村小图书馆对留守儿童的教育支持和心理自助 杜坚（北京歌路营教育咨询中心项目总监）： 让自主性成长——农村留守儿童教育实践分享 史耀疆（REAP中方教育事务主任） 协作者：战洋	

16:00 – 18:00 分论坛1 – 5 小会场	如何有效满足流动儿童的发展需求？ 沈金花（同心实验学校校长）：学生主导参与的学校教育 谭丽（立人乡村图书馆皮村社区小读者之家馆长）：基于流动儿童观察的阅读提升计划 赵传达（新公民计划社工部项目主管）：学校社工陪伴流动儿童成长 马楠（四环游戏小组负责人之一）：游戏小组中的家长工作模式协作作者：蔺兆星、华纯
	探索农村教师职业成长的不同途径？ 樊英（北京桂馨慈善基金会秘书长）：让农村教师更有力量 蒋海倩（新公民计划教师支持项目负责人）：新公民小额教师基金 魏智渊（新教育研究院研究员）：网络教师社区的培育 崔雅文（北京市西部阳光农村发展基金会青葵花导师计划项目主管）：青葵花导师计划 赵怀中（甘肃省宕昌县教育局副局长） 林文宝（台东大学儿童文学研究所教授）：教师成长的自主学习 协作作者：来超
	农村学前教育的普及与质量提升 张燕（北京师范大学教授）：面向流动儿童的非正规学前教育探索 毛磊（成都爱达讯社会工作服务中心项目官员）：基于社区的儿童早期教育 韩旭（相互满爱与人国际组织北京办事处项目官员）：贫困农村地区社区幼儿班模式经验分享 赵斌（妇源汇儿童发展部项目统筹）：农村儿童学前教育可持续服务模式的探索与实践 张守礼（奕阳教育董事长）：学前教育普及与提高中的NGO的参与 协作作者：璐璐、张守礼
	面对少数民族儿童教育提升的多重困境（圆桌论坛） 1. 少数民族儿童受教育的困境何在？ 2. 学校教育目标与民族文化遗产是否能够融合，如何融合？ 3. 教育公益组织的特殊视角与作用？ 协作作者：张伟
19:00 – 21:00 小会场 自由沙龙 可现场自由发起	民办公益学校办学交流（复新学校）– 现场招募 分享人：封曙历 参与者邀请：44朵花花、山的孩子、伏羲学校、同心实验学校
	基金会与教育机构如何合作 19:00 – 20:00 基金会分享（每人15分钟，分享1 – 2个案例） 嘉宾1: Tina/陈一心家族基金会 嘉宾2: 胡明光/心平基金会 嘉宾3: 陈红涛/中国扶贫基金会 分享内容： 1. 基金会的资助/合作策略/特点？ 2. 如何选择资助教育项目？ 20:00 – 21:00: 讨论及对话 协作作者：董志文
	阅读推广交流 分享人：林文宝
	一人一故事演出（木棉剧团+信剧团） 参与人数：50人

19:00 – 21:00 小会场 自由沙龙 可现场自由 发起	戏剧教育体验（花旦） 参与人数：20人	
	共生舞蹈体验（丸子） 参与人数：30人	
	教育公益组织发展案例探讨 （全杏梅，iJoin社会创新咨询中心） Part A：某大型教育发展组织历程案例研究 Part B：教育组织发展历程中所需做的关键决策 Part C：反思自我组织发展及展望未来需突破的瓶颈	
	性教育课堂之经验谈 （爱成长综合性教育课堂）30人	
11月8日 周五		
9:00 – 10:30 大会场 主持人:杨东平	报告发布	《中国扶贫基金会与教育扶贫》 刘文奎（扶贫基金会） 《中国教育类公益组织现状及未来发展趋势研究报告》报告发布 黄胜利（21世纪教育研究院） 教育公益组织的价值、发展趋势、挑战等 座谈讨论（60分钟） 杨东平（21世纪教育研究院） 李英强（立人图书馆） 何进（福特基金会） 梁晓燕（西部阳光基金会）
10:30 – 11:00	茶休	
11:00 – 12:30 小会场	分论坛6 – 10	以多元教育资源推动教育创新 主讲嘉宾： 儿童乐益会项目官员郑茜 北京阳光书屋项目总监高任骋 爱聚公益创新机构、项目专员周运辉 协作者：屠彬、酸菜
		公民教育与儿童社会化成长 主讲嘉宾： 立人乡村图书馆总干事李英强 慧爱公益教育机构创始人胡嘉 广州市灯塔机会青少年发展促进会秘书长卢思歆 DFC中国区发起人茄而 协作者：Heaven、wanny
		寻找社区教育的切入点 主讲嘉宾： 热爱家园太阳花主管刘伟伟 长沙工之友家园创办人之一田生梅 成都百思特青少年发展中心执行主任徐国良

11:00 – 12:30 小会场	分论坛6 – 10	楚门书社创建人岳毅桦 协作者：华纯、蔺兆星
		如何在项目设计阶段融入政策倡导？ 案例分享：REAP团队 土雪：我们的自由天空 案例点评：案例待征集 点评人：Scott Rozelle教授、张林秀教授、史耀疆教授 协作者：黄胜利、武嵘嵘
		改善支教组织的工作模式与效果（世界咖啡） 1. 如何找到和筛选合适的长期支教志愿者？ 2. 支教志愿者的培训和准备有哪些难点？ 3. 项目点选择与持续合作的经验与教训？ 协作者：兰帅
12:30 – 14:00	午餐及自由交流	
14:00 – 16:30 大会场 主持人：廖瑾	14:00 – 15:00 闪电发言	每个8分钟，共7个人，2个人现场报名 庄秀丽（北京师范大学教师、教育大发现社区合伙发起人）：创造更多的开放学习机会 朱丹娜：教室里面老师是如何做创新的 王胜（新教育基金会秘书长、上海百特教育慈善基金理事长）公益组织要以个人福祉为先 范江华：众筹模式 黄筱瀛（广州市少年宫）：全纳教育
	15:00 – 16:00 脑力激荡	案例分享：王晓峰：教育没有目的，成长即目的 梁晓燕、安猪：世界教育创新峰会的启发
	16:00 – 16:15 联合行动倡导	创建优质小规模学校的联合倡议及行动，呼吁 - 通过联合的倡导，从政策上重视小规模学校的发展；（给教育部发邮件） - 传播倡导工作坊后续行动
16:15 – 16:30 结束	年会总结回顾，视频播放、评估问卷填写	





中国教育公益组织年会
China Biennial Conference for Educational NGOs

底部攻坚

—自下而上的教育变革

2013.11.7-8 | 西安

中国教育公益组织年会2013
China Biennial Conference for Educational NGOs 2013